

**UNIVERSIDAD EAN
VICERECTORÍA ACADEMICA
GERENCIA DE INVESTIGACIONES**

**LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE
TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA**

Versión: 0

Código: INV-001-D11

BOGOTÁ, MARZO 24 DE 2020


	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

TABLA DE CONTENIDO

I.	LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO	3
1.	Preparación del anteproyecto	3
2.	Elaboración del trabajo de grado	4
3.	Procedimiento para la elaboración del trabajo de grado	5
4.	Interacción durante el desarrollo del trabajo de grado.....	7
II.	LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO	8
	ANEXO 1. ESTRUCTURA PARA LA ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO.....	10
	ANEXO 2. FORMATO DE AUTORIZACIÓN EQUIPO DIFERENTES PROGRAMAS.....	12
	ANEXO 3. FORMATO DE AUTORIZACIÓN EMPRESARIAL	13
	ANEXO 4. ESTRUCTURA PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO.....	14
	ANEXO 5. FICHA PARA LA EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO	19
	ANEXO 6. RUBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO	20

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

I. LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO

A continuación, se presentan las directrices para la elaboración y presentación del trabajo de grado para los programas de maestría de la Universidad EAN. Este documento está dirigido a estudiantes, directores de trabajos de grado y miembros del comité de trabajos de grado. Su alcance está definido por tres etapas:

[1] Preparación del anteproyecto; [2] Elaboración del trabajo de grado; [3] Sustentación del trabajo de grado.

1. Preparación del anteproyecto


- Los estudiantes elaboran el anteproyecto en el marco de la unidad de estudios seminario de investigación. Se espera obtener como resultado del seminario de investigación el documento de anteproyecto (ver Anexo 1). En este sentido, no se podrá aprobar la esta unidad de estudios sin cumplir con este requisito.
- Los anteproyectos, y en consecuencia los trabajos de grado, se pueden desarrollar en equipos de tres (3) integrantes o de dos (2) integrantes. Si se prefiere, también se puede llevar a cabo de manera individual. En el caso que se decida trabajar en equipo, es importante tener en cuenta que el mismo equipo de trabajo se debe mantener para la segunda etapa de desarrollo del trabajo de grado. En caso que el equipo decida disolverse, deberán presentar de manera individual un nuevo anteproyecto y someterlo a evaluación del director del programa de maestría a la que pertenecen.
- Para el caso en el que los equipos de trabajo estén conformados por estudiantes de distintos programas de maestría, se debe contar con el aval escrito de cada uno de los directores de programa. Esta carta debe incluirse como anexo en el documento de anteproyecto (ver Anexo 2).
- Para la elaboración del anteproyecto, que se convertirá posteriormente en el trabajo de grado, el estudiante podrá seleccionar entre tres modalidades:
 - A. Monografía: Es una investigación que sigue las etapas del método científico; formulando un problema que justifica un aporte en la disciplina, basado en un marco de referencia teórico, con un diseño metodológico y apoyado en información empírica da respuesta a las hipótesis y los objetivos del estudio.
 - B. Trabajo dirigido: Es una intervención en una organización o una empresa específica, que basado en el modelo de consultoría identifica, formaliza un problema, lo diagnóstica, construye un fundamento teórico y metodológico para proponer una solución y su plan de implementación.
 - C. Creación de empresa: Es el diseño de un plan de negocio, asociado a la disciplina de la maestría, que propone un modelo de negocio a una necesidad del mercado, para evaluar la viabilidad de la idea de negocio de forma estructurada mediante el análisis del sector, un estudio de mercado, los aspectos operacionales, organizaciones, financieros y de sostenibilidad.
- Para cada una de las tres modalidades se ha descrito la estructura del documento de anteproyecto (ver Anexo 1). Para el caso de la modalidad de trabajo dirigido, se debe contar con la carta de aprobación de la empresa en la que se va a desarrollar el proyecto (ver Anexo 3).

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAestrÍA		Fecha: 24/Mar/2020

- En caso tal que el estudiante por algún motivo no tenga su anteproyecto derivado de la unidad de estudios seminario de investigación, deberá elaborar el documento por su cuenta, considerando lineamientos dados en este documento, y que le serán entregados por el Director de Programa.
- Es responsabilidad del estudiante postular su anteproyecto, en las fechas establecidas por el comité de trabajos de grado y en los medios definidos para tal fin, para evaluación y asignación del director de trabajo de grado. Para el caso de los estudiantes que elaboran su anteproyecto durante el seminario de investigación, se debe postular el documento ajustado al finalizar la unidad de estudios.
- Para los casos en que el anteproyecto NO sea resultado del seminario de investigación o que el documento inicial presente modificaciones sustanciales como enfoque, temática u objetivos, este deberá ser presentado al director del programa para su aprobación. Habiendo cumplido este requisito, el estudiante podrá postular su anteproyecto para asignación de director de trabajo de grado.

2. Elaboración del trabajo de grado

- El objetivo de la unidad de estudios trabajo de grado es desarrollar el anteproyecto propuesto en el seminario de investigación. En consecuencia, si se ha decidido trabajar en equipo, los integrantes deben ser los mismos para surtir esta nueva etapa.
- La unidad de estudios trabajo de grado inicia con la asignación del director de trabajo de grado. Para tal fin, es necesario cumplir con dos requisitos: [1] que el estudiante haya postulado su anteproyecto ante el comité de trabajos de grado; [2] que el estudiante haya formalizado la matrícula de la unidad de estudios de proyecto de grado.
- El estudiante tendrá un año académico, aproximadamente 10 meses calendario, para aprobar la unidad de estudios trabajo de grado, a través de la sustentación de su proyecto.
- Los 10 meses calendario iniciarán a contar a partir de la formalización de la matrícula de la unidad de estudios trabajo de grado. En este periodo de tiempo, se deberá desarrollar el trabajo de grado con acompañamiento del director asignado, preparar el documento escrito y sustentarlo ante los jurados asignados. El director de trabajo de grado asignado será el encargado de dar el visto bueno cuando considere que el trabajo está listo para ser sustentado.
- Para la elaboración del trabajo de grado se recomienda distribuir el tiempo asignado en los siguientes tres entregables:
 - A. Primera parte: Contexto general del proyecto (semana de la 1 a la 4)
 - B. Segunda parte: Recolección y análisis de datos (semana de la 5 a la 10)
 - C. Tercera parte: Propuesta, formalización y cierre del proyecto (semana de la 11 a la 18)
- Se ha definido, inicialmente, un semestre académico para la realización total del trabajo de grado. Para tal efecto, el estudiante podrá contar con mínimo tres (3) sesiones de asesoría por parte de su director de trabajo de grado en las que se deberán revisar avances y dar la retroalimentación del proyecto. Se debe acordar un cronograma de trabajo entre el estudiante y el tutor para la presentación de avances, acorde con las tres partes descritas en el numeral anterior. En caso que el tutor considere que se requieren más de tres asesorías, lo podrá realizar libremente, previo acuerdo con el estudiante. Si el estudiante no


	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

completa su trabajo de grado en el semestre académico asignado, podrá disponer de un semestre académico adicional.

- Para aprobar la unidad de estudios proyecto de grado, se debe obtener una calificación mínima de 70 puntos. Esta calificación será otorgada por el director del trabajo de grado y los jurados evaluadores del proyecto, previa sustentación del trabajo. Tenga en cuenta que se requiere aproximadamente de un (1) mes para la revisión del documento final por parte de los evaluadores asignados, para posteriormente proceder con la programación de la sustentación.
- Recuerde, el director de trabajo de grado será el encargado de dar el visto bueno cuando considere que el trabajo está listo para ser sustentado. El documento final tendrá una extensión máxima considerada entre 100 y 120 páginas.
- Todos los documentos deberán cumplir a cabalidad con la estructura establecida acorde con la modalidad seleccionada: monografía, trabajo dirigido, creación de empresa (ver anexo 4). Así mismo, todos los trabajos de grado deberán ser almacenados en el repositorio de la Universidad EAN, indicando si pueden o no ser públicos.
- Sí el estudiante no logra finalizar su trabajo de grado durante el año académico asignado a partir de la matrícula de la unidad de estudios de proyecto de grado, el director de trabajo de grado procederá a reportar la calificación equivalente al avance realizado en el documento escrito. En este sentido, dado que al documento escrito se le asigna el 60% del valor total de la calificación final del trabajo de grado, la nota reportada será reprobatoria y el estudiante deberá matricular nuevamente la unidad de estudios trabajo de grado, presentando nuevamente su propuesta de anteproyecto (ver Anexo 1) para proceder con la asignación del director de trabajo de grado. Así mismo, si el estudiante no presenta a su director de trabajo de grado informes de avance en el transcurso del año académico, la nota a registrar será de cero (0.00).
- En el marco de las modalidades de trabajos de grado, se posibilita al estudiante para que pueda desarrollar su trabajo de grado utilizando los diferentes elementos obtenidos por medio de experiencias como la escuela internacional de verano, misiones académicas internacionales, entre otras, previamente avaladas por el comité de trabajos de grado. Es requisito para optar por estas experiencias haber aprobado el seminario de investigación. Como punto de partida de cualquiera de las experiencias como opción para desarrollar el trabajo de grado, es indispensable elaborar una la ficha de anteproyecto considerando lineamientos dados desde el comité de trabajos de grado.
- Para el caso de las experiencias avaladas como opción para desarrollar el trabajo de grado, la experiencia tendrá una valoración máxima de 50 puntos, es decir el 50% del valor total de la calificación final, mientras que el documento escrito finalizado y la sustentación tendrá la valoración de los 50 puntos restantes, es decir el 50% de la calificación final.

3. Procedimiento para la elaboración del trabajo de grado

No.	Secuencia de pasos	Responsable
1	Generación de la idea de trabajo de grado.	Estudiante


	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

No.	Secuencia de pasos	Responsable
2	Selección de una línea de investigación de la Universidad EAN, que sea afin con el programa de maestría, para ello se puede consultar la página de la universidad https://universidadean.edu.co/ en la sección de Investigaciones.	Estudiante
3	Selección de la modalidad en la que desarrollará su trabajo de grado: [1] monografía; [2] trabajo Dirigido; o [3] creación de empresa.	Estudiante
4	Elaboración del anteproyecto de acuerdo al protocolo definido para la modalidad seleccionada (ver anexo 1)	Estudiante
5	Envío del anteproyecto al comité de trabajos de grado a través del medio dispuesto para tal fin.	Estudiante
6	Formalización de la matricula de la unidad de estudios trabajo de grado.	Estudiante
7	Asignación del director del trabajo de grado acorde con la modalidad y temática del proyecto.	Director de programa
8	Envío de comunicación al estudiante y al director de trabajo de grado asignado, informándoles los lineamientos generales para el desarrollo y evaluación del proyecto.	Comité de trabajos de grado
9	Envío de correo electrónico del estudiante al director asignado de trabajo de grado, para dar inicio a las tutorías y desarrollo del proyecto.	Estudiante
10	Acuerdo del cronograma de trabajo, plan de reuniones, plan de entregas, tiempo para la revisión y entrega final.	Director de trabajo de grado y estudiante
11	Entrega del primer informe de avance: documento escrito con la primera parte del trabajo de grado. A más tardar en la semana 4.	Estudiante
12	Retroalimentación primer informe. A más tardar en la semana 5.	Director de trabajo de grado
13	Entrega del segundo informe de avance: documento escrito con la segunda parte del trabajo de grado. A más tardar en la semana 10.	Estudiante
14	Retroalimentación primer informe. A más tardar en la semana 11.	Director de trabajo de grado
15	Entrega del tercer informe de avance: documento escrito con la tercera parte del trabajo de grado. A más tardar en la semana 18.	Estudiante
16	Retroalimentación tercer informe. A más tardar en la semana 19.	Director de trabajo de grado
17	Entrega del documento final considerando las revisiones dadas por el Director de Trabajo de Grado.	Estudiante
18	Entrega del documento final con aval al comité de trabajos de grado con copia al director de programa en las fechas establecidas para la asignación de los jurados evaluadores.	Director de trabajo de grado

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

4. durante el desarrollo del trabajo de grado


- Una vez se ha hecho la asignación del director del trabajo de grado, el estudiante debe entrar en contacto con él vía correo electrónico durante el mes siguiente. Si el Estudiante no hace este contacto, el director deberá escribirle al estudiante indagando por su situación con copia al director de programa.
- En caso que alguno de los dos no responda por un lapso mayor de un mes durante el desarrollo del trabajo de grado, se reportará al comité de trabajos de grado, para hacer el respectivo seguimiento.
- El director de trabajos de grado hará sus comentarios sobre los avances entregados por el estudiante, siempre dejando evidencia por escrito a través de correo electrónico, se recomienda enviar los comentarios del documento de trabajo de grado con control de cambios como archivo adjunto a estos correos.
- De igual forma, el estudiante enviará sus avances y correcciones con control de cambios a través del correo electrónico. Se aclara que la versión del documento final del trabajo de grado no debe estar con control de cambios, es decir, los cambios deben haber sido incorporados, aceptados y/o rechazados.
- Es recomendable que el Estudiante y director de trabajo de grado se encuentren, en una sesión de inducción y al menos tres sesiones de tutoría, pueden ser presenciales o virtuales, con el fin de revisar avances o aclarar dudas.
- De igual manera es recomendable dejar evidencias por correo electrónico acerca del cronograma, informes de avance, entre otros documentos productos del desarrollo del trabajo de grado.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

II. LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO

A continuación, se presentan las consideraciones para la evaluación de los trabajos de grado de los programas de maestría de la Universidad EAN.

- El proceso de evaluación inicia una vez el comité de trabajos de grado recibe el documento final por parte del director del trabajo de grado, dando su aval para que le sean asignados los jurados evaluadores.
- El director del programa al cual pertenece el trabajo de grado asigna dos jurados evaluadores, en primera instancia, pueden ser profesores de planta que han sido a su vez directores de otros trabajos de grado. Se sugiere incluir un jurado metodológico y otro disciplinar. En caso de requerir un jurado con un enfoque disciplinar específico, se podrá recurrir a docentes externos. Es importante que el director del programa garantice la disponibilidad de los profesores seleccionados como jurados evaluadores.
- El comité de trabajos de grado informará a los dos jurados acerca de la asignación y les compartirá el documento del proyecto de grado a evaluar y el formato de evaluación (ver anexo 5). Los jurados tendrán un plazo máximo de 10 días calendario para emitir sus observaciones de forma escrita a través del formato dispuesto. Los Jurados evaluadores deben remitir los formatos de evaluación diligenciados al correo electrónico del comité de trabajos de grado: comitedegrado@universidadean.edu.co
- Dado el caso que alguno de los jurados evaluadores no entregue sus observaciones en el plazo acordado, desde el comité de trabajos de grado se le notifica al director del programa quien deberá asignar un nuevo jurado evaluador.
- El estudiante tendrá un plazo máximo de 8 días calendario para dar respuesta a las observaciones planteadas por los jurados evaluadores. El estudiante deberá enviar al comité de trabajos de grado el formato de evaluación con la respuesta a las observaciones de ambos jurados. El comité de trabajos de grado enviará a los jurados las respuestas presentadas por el estudiante y procederá a fijar la fecha y hora de sustentación del trabajo y a comunicarla a todas las partes interesadas.
- El día de la sustentación, a la hora acordada, se reunirán los estudiantes, los dos jurados y el director del trabajo de grado. El estudiante tendrá 20 minutos para realizar la presentación de su proyecto y posteriormente se abrirá la sesión de preguntas, momento en el cual los jurados podrán indagar al estudiante acerca de su trabajo de grado. Se sugiere a los jurados evaluadores preguntar, entre otras cosas, sobre la manera como se resolvieron las observaciones presentadas en el punto anterior.
- Para que la sustentación de trabajo de grado se lleve a cabo, deben estar presentes los estudiantes autores del proyecto, el director del trabajo de grado y los dos jurados. En caso que alguna de las partes no esté presente, se procederá a reprogramar la sustentación. La sustentación se podrá atender de manera presencial o virtual, para lo cual se debe informar con anticipación al comité de trabajos de grado la manera como se llevará a cabo.
- Al finalizar la presentación del proyecto y la sesión de preguntas, se le pedirá al estudiante que se retire de la sala para que, el director del trabajo de grado y los jurados evaluadores deliberen y emitan de manera individual su calificación en una escala de 0 a 100 puntos. Luego Se procederá a calcular el promedio simple de las tres calificaciones y se registrará en el acta de sustentación. La calificación mínima aprobatoria será de 70 puntos, calculada sobre el promedio de las tres notas individuales: director de

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

trabajo de grado y los dos jurados evaluadores. La calificación obtenida se registrará en el sistema de información académico como la nota definitiva de la unidad de estudios trabajo de grado. Los jurados y el director del trabajo de grado deberán utilizar la rubrica definida dependiendo de la modalidad a la que corresponda el trabajo de grado que se está evaluando (ver anexo 6). La gerencia de investigaciones proveerá el formato en Excel a los interesados, el cual deberá ser diligenciado de manera conjunta y anexado al acta de sustentación como soporte de la evaluación.

- En caso que el estudiante no obtenga la calificación mínima aprobatoria en la sustentación, deberá realizar en los siguientes 10 días calendario, junto con su director de trabajo de grado, los ajustes sugeridos por los jurados evaluadores y someter el trabajo nuevamente a una segunda sustentación. Esto será posible siempre y cuando el estudiante esté aún dentro del año académico que tiene para finalizar su trabajo de grado, de lo contrario, se procederá a digitar en el sistema de información académico la calificación obtenida en la primera sustentación.
- Como punto de cierre del proceso de trabajo de grado, el estudiante deberá registrar el documento final en el repositorio dedignado por la Universidad Ean.
- El protocolo descrito para la sustentación será:

Designación, entre los dos jurados, del presidente de la mesa. La persona seleccionada será la encargada de coordinar los momentos la sustentación acorde con el siguiente orden del día:

1. Presentación de los asistentes y del procedimiento para la realización de la sustentación.
2. Presentación del trabajo de grado a cargo del (o los) estudiante (s). Tiempo máximo 20 minutos.
3. Preguntas del primer jurado evaluador y respuestas estudiante. Tiempo máximo 10 minutos.
4. Preguntas segundo jurado evaluador y respuestas del estudiante. Tiempo máximo 10 minutos.
5. Deliberación entre los jurados y el director del trabajo de grado. Calificación y firma del acta de sustentación.
6. Comunicación de la decisión y calificación final al (o los) estudiante (s)
7. Cierre de la sustentación

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAestrÍA		Fecha: 24/Mar/2020

ANEXO 1. ESTRUCTURA PARA LA ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO

A. Estructura anteproyecto modalidad monografía:

1. Antecedentes de la investigación.
2. Planteamiento del problema de investigación.
3. Formulación de la pregunta de investigación.
4. Objetivos de investigación (general y específicos).
5. Justificación de la investigación.
6. Viabilidad de la investigación.
7. Marco teórico de la propuesta.
8. Hipótesis de trabajo.
9. Diseño metodológico de la investigación.
10. Contribuciones originales esperadas.
11. Cronograma.
12. Referencias.

B. Estructura anteproyecto modalidad trabajo dirigido:

1. Antecedentes del problema u oportunidad, objeto del diagnóstico.
2. Objetivos (general y específicos).
3. Justificación.
4. Viabilidad del proyecto.
5. Marco institucional de la empresa donde realizará el trabajo dirigido.
6. Marco teórico del anteproyecto.
7. Diseño metodológico del proyecto.
8. Contribuciones originales esperadas
9. Cronograma
10. Referencias

C. Estructura anteproyecto modalidad creación de empresa:

1. Antecedentes de la idea de negocio.
2. Objetivos (general y específicos).
3. Árbol de Problemas.
4. Análisis sector PESTEL y competitivo a partir de las Cinco Fuerzas de Porter.
5. Diseño del modelo de negocio a partir del Lienzo CANVAS.
6. Validación del modelo y decisión de Pivote o perseveración de la propuesta de Negocio.
7. Justificación del negocio: desde el análisis sectorial desde el pivote realizado y viabilidad del negocio.
8. Análisis de sostenibilidad del modelo de negocio planteado desde lo económico, lo social y lo ambiental.
9. Cronograma.
10. Referencias.

NOTA: Puede utilizar el formato para elaboración de anteproyecto en cualquiera de sus modalidades: Monografía, trabajo dirigido o creación de empresa.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

DOCUMENTO APROBADO

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

ANEXO 2. FORMATO DE AUTORIZACIÓN EQUIPO DIFERENTES PROGRAMAS

Ciudad y Fecha

Señores,
Comité de Trabajos de Grado
Universidad EAN
Ciudad

Respetados señores,

En nuestra calidad de directores de los programas de maestría de la Universidad EAN, por medio de la presente nos permitimos autorizar a los estudiantes que se relacionan a continuación, para conformar un equipo de trabajo y de esta manera puedan avanzar juntos con su anteproyecto y posterior trabajo de grado, dado que encontramos en el proyecto titulado: NOMBRE DEL PROYECTO, total pertinencia con el programa de maestría que está cursando cada uno de ellos.

A continuación, se relacionan los datos de los estudiantes:

ESTUDIANTE	DOCUMENTO	PROGRAMA

Cordialmente,

Nombre director 1
Programa

Nombre director 2
Programa

Nombre director 3
Programa

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

ANEXO 3. FORMATO DE AUTORIZACIÓN EMPRESARIAL

Ciudad y Fecha

Señores,
Comité de Trabajos de Grado
Universidad EAN
Ciudad

Respetados señores,

Por medio de la presente nos permitimos autorizar a NOMBRE (s) DEL ESTUDIANTE (s), identificado con cedula de ciudadanía NÚMERO DE DOCUMENTO, estudiante del programa de maestría NOMBRE DEL PROGRAMA de la Universidad EAN, para que realice en nuestra organización NOMBRE DE LA EMPRESA, su trabajo de grado titulado: NOMBRE DEL PROYECTO, bajo la modalidad de trabajo dirigido.


Como empresa nos comprometemos a brindar la información requerida para adelantar este proyecto académico, así mismo, autorizamos que el documento resultado de este trabajo sea publicado en el repositorio documental Minerva de la Universidad EAN.

A continuación, relacionamos los datos de la persona que será el contacto designado por la empresa.

NOMBRE DEL CONTACTO
CARGO QUE OCUPA
TELÉFONO
CORREO ELECTRÓNICO

Cordialmente,

NOMBRE DE LA PERSONA QUE FIRMA EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA
CARGO QUE OCUPA
CORREO ELECTRÓNICO

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

ANEXO 4. ESTRUCTURA PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

ESTRUCTURA MONOGRAFÍA

Portada o página de título.
Página de aceptación.
Dedicatoria (opcional).
Agradecimientos (opcional).
Tabla de contenido /figuras / tablas.
Resumen: Síntesis del trabajo.

PRIMERA PARTE

1. Introducción:
 - Tema de investigación: Ubica el campo de conocimiento que aborda el estudio monográfico y va acorde con las líneas de investigación del programa de maestría.
 - Problema de investigación: Es aquel presentado en el anteproyecto, revisado y ajustado. Considere aspectos cómo: 1) Evidencia antecedentes (empíricos y bibliográficos); 2) La descripción (o contextualización) del problema. 3) El planteamiento del problema.
 - La formulación de la (s) pregunta (s) de investigación.
2. Objetivo general y específicos: Son aquellos presentados en el anteproyecto, revisados y ajustados.
3. Justificación: Es la presentada en el anteproyecto, revisada y ajustada.
4. Marco teórico y conceptual (o estado del arte, si es el caso): Antecedentes, teorías y conceptos que fundamentan el estudio a partir de la revisión bibliográfica.
5. Hipótesis: La suposición (o suposiciones) que espera (n) demostrar durante la investigación.
6. Metodología: Tipo de investigación, población y muestra (si es del caso), procedimientos y técnicas aplicadas para recoger y analizar la información.

SEGUNDA PARTE

7. Desarrollo del trabajo:
 - Descripción de la labor de investigación realizada (como el trabajo de campo, los datos recolectados, el procesamiento estadístico, la presentación e interpretación de gráficos de resultados, ...).
 - Análisis de los resultados: Los resultados obtenidos son coherentes con la pregunta de investigación, con los objetivos general y específicos planteados y tienden a sugerir validación o rechazo de la hipótesis planteada. Debe considerar un análisis numérico y estadístico de los resultados, o un análisis cualitativo detallado que identifique patrones y categorías para dar significado a la información compilada.
 - Propuesta concreta de investigación a partir del análisis de resultados.

TERCERA PARTE

8. Discusión de los resultados. Las limitaciones planteadas son pertinentes al cuestionar la potencial validez de los resultados obtenidos en la investigación.
 9. Conclusiones: Hacen relación a los resultados alcanzados, los objetivos correspondientes y las hipótesis comprobadas.
- Referencias.
Anexos.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

ESTRUCTURA TRABAJO DIRIGIDO

Portada o página de título.
Página de aceptación.
Dedicatoria (opcional).
Agradecimientos (opcional).
Tabla de contenido /figuras / tablas.
Resumen ejecutivo: Síntesis del trabajo, en una página.

PRIMERA PARTE

1. Introducción: Se presenta la importancia, origen y propósito del trabajo
 - Antecedentes del problema u oportunidad, objeto del diagnóstico.
 - Planteamiento del problema: Presentado en el anteproyecto, revisado y ajustado con los procesos de diagnóstico e intervención.
2. Objetivo general y específicos: presentados en el anteproyecto, revisados y ajustados
3. Justificación: Presentada en el anteproyecto, revisada y ajustada.
4. Marco de referencia: antecedentes, teorías y conceptos que fundamentan el estudio, a partir de la revisión bibliográfica.
5. Marco institucional de la empresa donde se realiza el trabajo dirigido.
6. Diseño metodológico: tipo de investigación, población y muestra (si es del caso), procedimientos y técnicas aplicadas para recoger y analizar la información para el diagnóstico.

SEGUNDA PARTE

7. Desarrollo del trabajo:
 - Diagnóstico (Trabajo de campo, datos recolectados, procesamiento estadístico, presentación e interpretación de gráficos de resultados, ...).
 - Análisis de los resultados: Los resultados obtenidos son coherentes con la pregunta de investigación, con los objetivos general y específicos planteados. La identificación de oportunidad o brechas de mejora. Debe considerar un análisis numérico y estadístico de los resultados.

TERCERA PARTE

8. Plan de intervención, que incluye un plan de acción para la puesta en ejecución. Ejemplo: plan estratégico, plan de optimización de procesos, plan de mercadeo, etc.
9. Recomendaciones: Se plantean sugerencias para mejorar, modificar o innovar en cuanto a la problemática investigada. Los resultados esperados: conocimientos teóricos, experimentales, de aplicación o solución de problemas propuestos consistentes y coherentes con el problema, los objetivos y el marco de referencia construido. Estos resultados deben ser significativos para los conocimientos existentes o para la sociedad (empresa, organización, gremio, localidad, etc.) y deben abrir espacios para futuras investigaciones, proponer nuevos métodos, modelos, estrategias de acción, entre otros.
10. Conclusiones: Se da respuesta al problema planteado con base en los resultados obtenidos.

Referencias

Anexos.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

ESTRUCTURA CREACION DE EMPRESAS

Portada o página de título.
Página de aceptación.
Tabla de contenido /figuras / tablas.
Resumen ejecutivo: Síntesis del trabajo, en una página.

PRIMERA PARTE

1. Introducción, que incluye entre otros el objetivo general y los específicos.
2. Naturaleza del proyecto.
 - Origen o fuente de la idea de negocio.
 - Descripción de la idea de negocio.
 - Justificación y antecedentes.
 - Objetivos empresariales a corto, mediano y largo plazo.
 - Estado actual del negocio.
 - Descripción de productos o servicios.
 - Nombre, tamaño y ubicación de la empresa.
 - Potencial del mercado en cifras.
 - Ventajas competitivas del producto y/o servicio.
 - Resumen de las inversiones requeridas.
 - Proyecciones de ventas y rentabilidad.
 - Conclusiones financieras y evaluación de viabilidad.
 - Equipo de trabajo.
3. Análisis del sector.
 - Caracterización del sector.
 - Análisis de las fuerzas que impactan el negocio.
 - Análisis de oportunidades y amenazas.
 - Conclusiones sobre la viabilidad del sector.

SEGUNDA PARTE

4. Estudio piloto de Mercado.
 - 4.1. Análisis y estudio de mercado.
 - Tendencias del mercado.
 - Segmentación de mercado objetivo.
 - Descripción de los consumidores.
 - Tamaño del mercado.
 - Riesgos y oportunidades de mercado.
 - Diseño de las herramientas de investigación.
 - Objetivos.
 - Cálculo de la muestra.
 - Diseño de las herramientas de estudio piloto de clientes.
 - Metodologías de análisis de los competidores.
 - 4.2. Resultados.
 - Resultados del análisis de la competencia.
 - Resultados de la medición del comportamiento del consumidor.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020


- Cálculo de la demanda potencial, proyección de ventas y participación del mercado.
- Descripción de la estrategia de generación de ingresos para su proyecto.
- Conclusiones sobre oportunidades y riesgos del mercado.
- 5. Estrategia y plan de Introducción de Mercado.
 - Objetivos mercadológicos.
 - La estrategia de mercadeo.
 - Estrategias de producto y servicio.
 - Estrategias de distribución.
 - Estrategias de precio.
 - Estrategias de comunicación y promoción.
 - Estrategia de fuerza de ventas.
 - Presupuesto de la mezcla de mercadeo.
- 6. Aspectos técnicos.
 - Objetivos producción.
 - Ficha técnica del producto o servicio.
 - Descripción del proceso.
 - Necesidades y requerimientos.
 - Características de la tecnología.
 - Materias primas y suministros.
 - Plan de producción.
 - Procesamiento de órdenes y control de inventarios.
 - Escalabilidad de operaciones.
 - Capacidad de producción.
 - Modelo de gestión integral del proceso productivo.
 - Política de aseguramiento de la calidad y estrategia de control de calidad sobre el producto o servicio.
 - Procesos de investigación y desarrollo.
 - Plan de compras.
 - Costos de producción.
 - Infraestructura.
 - Mano de obra requerida.

TERCERA PARTE

- 7. Aspectos organizacionales y legales.
 - Análisis estratégico.
 - Misión.
 - Visión.
 - Análisis DOFA.
 - Estructura organizacional.
 - Perfiles y funciones.
 - Organigrama.
 - Esquema de contratación y remuneración.
 - Factores clave de la gestión del talento humano.
 - Sistemas de incentivos y compensación del talento humano.
 - Esquema de gobierno corporativo.
 - Aspectos legales.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

- Estructura jurídica y tipo de sociedad.
- Regímenes especiales.
- 8. Aspectos financieros
 - Objetivos financieros.
 - Política de manejo contable y financiero.
 - Presupuestos económicos (simulación).
 - Presupuesto de ventas.
 - Presupuesto de costos de comercialización.
 - Presupuesto de costos laborales.
 - Presupuesto de costos administrativos.
 - Presupuesto de inversión.
 - Estados financieros (escenario probable).
 - Flujo de caja.
 - Estado de resultados.
 - Balance general.
 - Indicadores financieros.
 - Fuentes de financiación.
 - Evaluación financiera.
- 9. Enfoque hacia la sostenibilidad
 - Dimensión social.
 - Dimensión ambiental.
 - Dimensión económica.
 - Dimensión de gobernanza.
- 10. Conclusiones.
- 11. Referencias.
- 12. Anexos.

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

**ANEXO 6. FORMATO INV-102-f17
RUBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO**

**UNIVERSIDAD EAN
FORMATO DE EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO - TRABAJO DIRIGIDO**

NOMBRE DE LO(S) ESTUDIANTE(S)

--

TITULO DEL PROYECTO

--

Por favor califique en una escala de 1 a 100 cada uno de los siguientes aspectos

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	JURADO 1	JURADO 2	DIRECTOR DEL TRABAJO
1. DOCUMENTO			
1.1. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido?			
1.2. ¿El resumen ejecutivo contextualiza brevemente al lector en el contenido de documento?			
1.3. ¿La introducción presenta la visión general del tema, los objetivos del proyecto, la justificación, el alcance y la estructura del documento?			
1.4. ¿El problema está correctamente formulado y es resultado del diagnóstico y análisis de la situación actual de la organización objeto de estudio?			
1.5. ¿Los objetivos están correctamente formulados y dan solución problema formulado?			
1.6. ¿Se presenta de manera coherente la justificación de la investigación?			
1.7. ¿El marco de referencia es claro y pertinente para la investigación?			
1.8. ¿El soporte bibliográfico entregado es adecuado y responde a las necesidades de la investigación?			
1.9. ¿La metodología planteada es adecuada para el cumplimiento de los objetivos?			
1.10. ¿Los instrumentos para recolección de información son válidos y confiables?			
1.11. ¿Las conclusiones responden a los objetivos planteados y al desarrollo del trabajo?			
1.12. ¿En las recomendaciones o propuesta de intervención se presenta el plan de acción, mejoramiento o de intervención, se			

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

definen las acciones, las actividades, el presupuesto, el cronograma de actividades y responsables?			
---	--	--	--

1.13. ¿El documento está correctamente redactado, conserva un hilo conductor, maneja apropiadamente los signos de puntuación y conectores entre párrafos?			
1.14. ¿Las normas APA están correctamente aplicadas a lo largo del documento?			
1.15. ¿El documento cumple con la estructura planteada en el documento de lineamientos de trabajos de grado definido por la Gerencia de Investigaciones?			
PROMEDIO TRABAJO ESCRITO (60%)	0,0	0,0	0,0

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	JURADO 1	JURADO 2	DIRECTOR DEL TRABAJO
2. SUSTENTACIÓN			
2.1. ¿En la exposición los estudiantes demuestran dominio del tema de investigación reflejado en una argumentación fluida y coherente?			
2.2. ¿En la sesión de preguntas, los estudiantes responden con precisión, coherencia y fluidez a los cuestionamientos de los jurados?			
2.3. ¿La presentación utilizada es profesional, estructurada, coherente y conserva un hilo conductor lógico que permite asegurar su calidad?			
PROMEDIO TRABAJO ESCRITO (40%)	0,0	0,0	0,0


CALIFICACIÓN FINAL PARA REGISTRAR EN EL ACTA DE SUSTENTACIÓN	0,0	No Aprobado
---	------------	--------------------

NOMBRE Y FIRMA JURADO 1

NOMBRE Y FIRMA JURADO 2

NOMBRE Y FIRMA DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

CIUDAD, FECHA Y HORA DE SUSTENTACIÓN

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020


UNIVERSIDAD EAN
FORMATO DE EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO - MONOGRAFÍA

NOMBRE DE LO(S) ESTUDIANTE(S)

TITULO DEL PROYECTO

Por favor califique en una escala de 1 a 100 cada uno de los siguientes aspectos

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	JURADO 1	JURADO 2	DIRECTOR DEL TRABAJO
1. DOCUMENTO			
1.1. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido?			
1.2. ¿El resumen ejecutivo contextualiza brevemente al lector en el contenido de documento?			
1.3. ¿La introducción presenta la visión general del tema, los objetivos del proyecto, la justificación, el alcance y la estructura del documento?			
1.4. ¿El problema está correctamente formulado y es resultado del diagnóstico y análisis de la situación actual de la organización objeto de estudio?			
1.5. ¿Los objetivos están correctamente formulados y dan solución problema formulado?			
1.6. ¿Se presenta de manera coherente la justificación de la investigación?			
1.7. ¿El marco de referencia es claro y pertinente para la investigación?			
1.8. ¿El soporte bibliográfico entregado es adecuado y responde a las necesidades de la investigación?			
1.9. ¿La metodología planteada es adecuada para el cumplimiento de los objetivos y la validación de las hipótesis planteadas?			
1.10. ¿Los instrumentos para recolección de información son válidos y confiables?			
1.11. ¿Las conclusiones responden a los objetivos planteados y al desarrollo del trabajo?			
1.12. ¿En el apartado de discusión se plantea de manera adecuada los nuevos aportes obtenidos a partir de la investigación a la luz de las teorías y los autores consultados?			

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAestrÍA		Fecha: 24/Mar/2020

1.13. ¿El documento está correctamente redactado, conserva un hilo conductor, maneja apropiadamente los signos de puntuación y conectores entre párrafos?			
1.14. ¿Las normas APA están correctamente aplicadas a lo largo del documento?			
1.15. ¿El documento cumple con la estructura planteada en el documento de lineamientos de trabajos de grado definido por la Gerencia de Investigaciones?			
PROMEDIO TRABAJO ESCRITO (60%)	0,0	0,0	0,0

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	JURADO 1	JURADO 2	DIRECTOR DEL TRABAJO
2. SUSTENTACIÓN			
2.1. ¿En la exposición los estudiantes demuestran dominio del tema de investigación reflejado en una argumentación fluida y coherente?			
2.2. ¿En la sesión de preguntas, los estudiantes responden con precisión, coherencia y fluidez a los cuestionamientos de los jurados?			
2.3. ¿La presentación utilizada es profesional, estructurada, coherente y conserva un hilo conductor lógico que permite asegurar su calidad?			
PROMEDIO TRABAJO ESCRITO (40%)	0,0	0,0	0,0


CALIFICACIÓN FINAL PARA REGISTRAR EN EL ACTA DE SUSTENTACIÓN	0,0	No Aprobado
--	-----	--------------------

NOMBRE Y FIRMA JURADO 1

NOMBRE Y FIRMA JURADO 2

NOMBRE Y FIRMA DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

CIUDAD, FECHA Y HORA DE SUSTENTACIÓN

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA		Fecha: 24/Mar/2020

UNIVERSIDAD EAN
FORMATO DE EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO - CREACIÓN DE EMPRESA

NOMBRE DE LO(S) ESTUDIANTE(S)

TÍTULO DEL PROYECTO

Por favor califique en una escala de 1 a 100 cada uno de los siguientes aspectos

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	JURADO 1	JURADO 2	DIRECTOR DEL TRABAJO
1. DOCUMENTO			
1.1. ¿Existe coherencia entre el título y el contenido?			
1.2. ¿El resumen ejecutivo contextualiza brevemente al lector en el contenido de documento?			
1.3. ¿La introducción presenta la visión general del tema, los objetivos del proyecto, la justificación, el alcance y la estructura del documento?			
1.4. ¿El desarrollo del trabajo y sus resultados responden a los objetivos planteados?			
1.5. ¿El capítulo de naturaleza de la idea de negocio cuenta con suficiente fundamentación teórica?			
1.6. ¿Se realiza un análisis de sector pertinente y en profundidad para establecer la oportunidad de negocio?			
1.7. ¿El plan operativo describe claramente el qué, cómo, recursos y capacidad de producción del producto y/o servicio a ofrecer?			
1.8. ¿El soporte bibliográfico es adecuado y suficiente para el trabajo?			
1.9. ¿La estructura del trabajo de grado evidencia la aplicación de una metodología adecuada para la formulación del plan de negocio?			
1.10. ¿Los instrumentos y fuentes de información son relevantes para la validar el potencial de la idea de negocio?			
1.11. ¿El plan de negocio evidencia el potencial, viabilidad y sostenibilidad empresarial del proyecto?			
1.12. ¿Las conclusiones responden a los objetivos planteados y al desarrollo del trabajo?			
1.13. ¿Las normas APA están correctamente aplicadas a lo largo del documento?			

	DOCUMENTO INTERNO	Versión: 0
		Código: INV-001-D11
LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE MAestrÍA		Fecha: 24/Mar/2020

1.14. ¿El documento está correctamente redactado, conserva un hilo conductor, maneja apropiadamente los signos de puntuación y conectores entre párrafos?			
1.15. ¿El documento cumple con la estructura planteada en el documento de lineamientos de trabajos de grado definido por la Gerencia de Investigaciones?			
PROMEDIO TRABAJO ESCRITO (60%)	0,0	0,0	0,0

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	JURADO 1	JURADO 2	DIRECTOR DEL TRABAJO
2. SUSTENTACIÓN			
2.1. ¿En la exposición los estudiantes resaltan la problemática, la innovación de la idea de negocio, el valor diferencial y beneficios de inversión de manera creativa?			
2.2. ¿En la sesión de preguntas, los estudiantes responden con precisión, coherencia y fluidez a los cuestionamientos de los jurados?			
2.3. ¿La presentación utilizada es profesional, estructurada, coherente y conserva un hilo conductor lógico que permite asegurar su calidad?			
PROMEDIO TRABAJO ESCRITO (40%)	0,0	0,0	0,0

CALIFICACIÓN FINAL PARA REGISTRAR EN EL ACTA DE SUSTENTACIÓN	0,0	No Aprobado
--	-----	--------------------

NOMBRE Y FIRMA JURADO 1

NOMBRE Y FIRMA JURADO 2

NOMBRE Y FIRMA DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

CIUDAD, FECHA Y HORA DE SUSTENTACIÓN