



La educación
es de todos

Mineducación

Informe de resultados **Módulos genéricos** Saber Pro 2019

Capítulo 4 Módulo de Lectura crítica



Informe de resultados
Módulos genéricos
Saber Pro 2019

Iván Duque Márquez
Presidente de la República

María Victoria Angulo González
Ministra de Educación Nacional

Constanza Alarcón Párraga
*Viceministra de Educación
Preescolar, Básica y Media*



ADVERTENCIA

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del Icfes y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Mónica Ospina Londoño
Directora General

Ciro González Ramírez
Secretario General

Natalia González Gómez
Directora de Evaluación

Beatriz Adriana Cortés Martínez
Directora de Producción y Operaciones

Carlos Alberto Sánchez Rave
Director de Tecnología e información

María Paula Vernaza Díaz
*Jefe Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo*

Luis Eduardo Jaramillo Flechas
*Jefe Oficina Asesora de Gestión de
Proyectos de Investigación*

Nubia Rocio Sánchez Martínez
Subdirectora de Producción de Instrumentos

Luis Javier Toro Baquero
Subdirector de Diseño de Instrumentos

Jeimy Paola Aristizabal Rodríguez
Subdirectora de Estadísticas

Mara Brigitte Bravo Osorio
Subdirectora de Análisis y Divulgación

Michael Andrés Vargas Peñaloza
Mayra Alejandra Sarria Murcia
Elaboración del documento

Deisy Lorena Rojas Olivar
Diana Ramírez Montes de Oca
Juliana Rodríguez Naranjo
Jonnathan David Rico Marin
Revisión de documento

Alejandra Guzmán Escobar
Shanny Siomara Hernández
Carolina García Aponte
Diseño y diagramación

ISBN: 978-958-11-0884-8
Bogotá D.C., diciembre 2020

Icfes. 2020. Todos los derechos
de autor reservados ©.



Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa y del público en general, DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida

usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por el Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

Contenido

Introducción	8
1. Caracterización de la población estudiantil que presenta el módulo	10
1.1. Número de Evaluados en el Examen Saber Pro, a nivel nacional y para los municipios con mayor número de evaluados	11
1.2. Distribución de la población evaluada según nivel socioeconómico y sector	13
2. Puntaje promedio del módulo según sector y nivel socioeconómico	16
3. Niveles de desempeño del módulo	19
4. Sobre el uso de los resultados de este informe	22
Referencias bibliográficas	24
Anexos	25

Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas

Gráfica 1:Número de evaluados e IES en los municipios con mayor número de evaluados - Módulo de Lectura crítica	12
Gráfica 2:Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico para municipios con mayor número de evaluados- Lectura crítica	14
Gráfica 3:Puntaje promedio por sector y NSE en los municipios con mayor número de evaluados - Lectura crítica	18
Gráfica 4:Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados - Lectura crítica	21



¿Qué es este informe?

Este es un informe de interpretación de resultados está motivado por el interés del Icfes en orientar el correcto uso de la información que genera. Específicamente, este reporte complementa los resultados del Examen Saber Pro 2019 con análisis comparativos para los módulos genéricos.

Incluye comparaciones para cada módulo genérico en torno a las diferencias entre los principales municipios, sector y nivel socioeconómico. Adicionalmente, se presentan estadísticas descriptivas de cada Institución de Educación Superior (IES) para facilitar la comparación de la institución con el agregado nacional y/o municipal.

Finalmente, debe mencionarse que la información mostrada corresponde a estadísticas descriptivas de la población evaluada. Por lo tanto, los análisis presentados solo caracterizan los resultados del Examen Saber Pro 2019, sin llevar a cabo análisis de mayor rigurosidad estadística.



¿Qué no es este informe?

- No es una investigación sobre calidad de la educación en el país.
- No es la única aproximación de la calidad de la educación en el país.
- No es una guía para realizar algún tipo de actualización al currículo académico.
- No es un análisis que indague sobre los factores que influyen en el desempeño académico.
- No es un análisis inferencial (métodos que permite extraer inferencias acerca de la población) sobre los resultados del Examen Saber Pro.



¿A quién va dirigido este informe?

Este informe va dirigido a docentes, directores de carrera, decanos de facultades, rectores, agencias del sector educativo, entes de gobierno y, de manera general, a todos los actores interesados en la medición de la calidad de educación superior en el país.

Aquí encontrarán una herramienta útil para realizar comparaciones de su IES con el agregado nacional e instituciones del mismo municipio, sector o nivel socioeconómico. Junto con los demás informes y reportes que genera el Icfes, este informe facilita la comprensión de la calidad de los diferentes programas académicos que oferta una institución.

Glosario

Código SNIES: corresponde al código que se le asigna a una Institución de Educación Superior (IES) o programa académico dentro del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) del Ministerio de Educación Nacional.

Datos desagregados: hace referencia a un subconjunto de estudiantes que comparten una característica en común. Por ejemplo, la población de estudiantes evaluados puede desagregarse según género, nivel socioeconómico y zona/sector, etc.

Instituciones de Educación Superior: instituciones prestadoras de servicio público de educación superior en el territorio colombiano. Estas cuentan con el reconocimiento oficial por parte del Ministerio de Educación.

Índice de Nivel Socioeconómico (INSE): índice calculado por el Icfes que permite capturar las dimensiones que componen el nivel socioeconómico de cada estudiante a través de cuestionarios de contexto el día del examen.

Tasa de participación: medida que permite identificar la participación del módulo genérico dentro del Examen Saber Pro. Establece el porcentaje de estudiantes que presentaron

el módulo genérico, con respecto al total de la población que presentó el examen.

Módulo adoptado: son los módulos cuya estructura permite la comparabilidad en el tiempo de las competencias evaluadas. El Icfes viene adoptando de manera gradual e independiente los módulos específicos que cumplen con las especificaciones requeridas para ello. Estos módulos van a presentar niveles de desempeño dentro de sus resultados.

Módulos específicos: son los módulos que presentan los estudiantes según el programa académico al que pertenecen y la elección de la institución de educación superior. Estos módulos evalúan competencias específicas que dan cuenta del aprendizaje que se desarrolla en los programas académicos.

Módulos genéricos: son módulos presentados por todos los estudiantes que presentan el Examen Saber Pro. Estos módulos corresponden a: Razonamiento Cuantitativo, Comunicación Escrita, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés.

Niveles de desempeño: son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que tiene el estudiante. Este resultado tiene el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido por los

evaluados en cada uno de los módulos presentados, por ende, cada nivel de desempeño se encuentra asociado a un rango de puntajes. De este modo, permiten agrupar a los estudiantes en los cuatro niveles de desempeño para cada uno de los módulos específicos adoptados. Los niveles son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, donde el nivel 4 indica el mayor desempeño alcanzado.

Promedio del puntaje por prueba/módulo: es el puntaje más representativo de una prueba/módulo para una población evaluada, corresponde a un promedio simple de los puntajes de todos los evaluados del grupo analizado y se representa en una escala de 0 a 300.

Nivel Socioeconómico (NSE): variable categórica enmarcada en una escala de 1 a 4, donde el primer nivel hace referencia al nivel socioeconómico más bajo. Este es generado a través del Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) y se usa para caracterizar a la población que presenta los exámenes Saber.

Consideraciones metodológicas

Importancia del nivel socioeconómico de los estudiantes

- El Índice de nivel socioeconómico (INSE) de los estudiantes es obtenido a partir del cuestionario socioeconómico que responden los estudiantes el día del examen.
- El INSE indaga por posesiones en el hogar, información familiar y tenencia de algunos bienes culturales.
- Permite caracterizar los resultados obtenidos por los estudiantes en el examen, facilitando comparaciones entre grupos con características similares. Por ejemplo, instituciones del mismo nivel socioeconómico podrán hacer análisis más precisos, aunque no completos, de la parte del desempeño que se debe a características controlables por las instituciones.

Cálculo de estadísticas

Promedio por municipio: el promedio de la prueba para los diferentes municipios se tomó de los agregados que publica el Icfes.

Promedio por sector: los promedios por sector son calculados como el promedio ponderado (según el número de estudiantes) de las instituciones que pertenecen a un sector.

Promedios por grupos de NSE: para el cálculo de promedios por grupos de nivel socioeconómicos se tiene en cuenta sólo los estudiantes que registraron información con INSE. Por tanto, en algunos casos puede que los promedios de ambos grupos estén por encima o por debajo del promedio del municipio y/o sector. Esto ocurre porque los puntajes que no se tienen en cuenta terminan afectando el cálculo del promedio para los diferentes grupos. Al respecto, se invita a la comunidad educativa a incentivar que sus estudiantes contesten a conciencia la totalidad del cuestionario socioeconómico que se entrega el día de la prueba, dado que la calidad de los resultados y de los análisis posteriores dependen de la calidad de la información proporcionada por los estudiantes.



Introducción

Los exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro y TyT, están compuestos por módulos de competencias genéricas y específicas. Las primeras se entienden como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de formación, mientras que las específicas se ofertan según el grupo de referencia asociado a cada programa académico. Actualmente se cuenta con 40 módulos de competencias específicas y 5 de competencias genéricas.

Los módulos de competencias genéricas son resueltos por todos los estudiantes que presentan el examen, mientras que los módulos de competencias específicas los presentan los estudiantes según el programa académico al que pertenecen y la elección de la Institución Educativa del módulo que debe presentar cada programa. De esta manera, se busca evaluar competencias generales del desarrollo íntegro de los colombianos, así como las competencias específicas que den cuenta del aprendizaje que se desarrolla en los programas académicos.

Este tipo de informe complementa los resultados de los reportes e informes del Examen Saber Pro con análisis comparativos para, 5 módulos genéricos, 25 módulos específicos adoptados y 14 módulos no adoptados.

En el presente informe se abarca el módulo de Lectura Crítica. Este módulo evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. El propósito es establecer si un estudiante cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado.

El análisis propuesto en el presente documento muestra las características de la población evaluada (Capítulo 1) y el desempeño de los estudiantes a través del puntaje promedio y los niveles de desempeño (Capítulos 2 y 3 respectivamente). En cada una de estas secciones se muestran los resultados mencionados a nivel nacional y para los municipios en los que se aplicó el Examen Saber Pro 2019, haciendo comparaciones por sector y nivel socioeconómico. El Capítulo 4 plantea una serie de recomendaciones acerca del uso correcto de los resultados publicados en el informe, y en general, de las pruebas estandarizadas. Por último, como anexos, se muestran los resultados para los demás municipios que presentaron el módulo (Anexo 1) y resultados de cada institución educativa que presentó el módulo de Lectura crítica (ver Anexo 2).



1 Caracterización de la población estudiantil que presenta el módulo

1.1. Número de Evaluados en el Examen Saber Pro, a nivel nacional y en los municipios con mayor número de evaluados.

Antes de analizar el puntaje promedio del módulo, es importante conocer la población que lo presentó. Esto permite dar una idea de cuáles son las características generales de los estudiantes que presentan el módulo y sus similitudes o diferencias frente al total de población estudiantil que presenta el examen.

En esta sección se presentan estadísticas sobre la población estudiantil que presentó (con mayor número de evaluados) el examen para el total nacional y para los municipios más relevantes y, posteriormente, se muestra cómo se distribuye según el carácter público de la universidad y el nivel socioeconómico de los estudiantes. Cabe resaltar que en esta sección y en las siguientes, sólo se muestra información para los municipios con mayor número de evaluados. Sin embargo, en los anexos podrá encontrar información para un número mayor de municipios.

En el ejemplo 1 se lleva a cabo una descripción de las características del tipo gráfico presentado en esta sección.

Ejemplo 1. Número de evaluados e IES para los municipios con mayor número de evaluados y su importancia relativa

Información sobre el número de estudiantes y el número de sedes que presentaron el módulo genérico para el agregado nacional y por municipio.

Agregación	Núm. estudiantes	Sedes
Nacional	40.382	179
Bogotá D.C.	23.976	53

En la aplicación del Examen Saber Pro 2019 participaron 248,874 estudiantes en el módulo. En la Gráfica 1 se presenta el número de estudiantes y de instituciones en los municipios con mayor número de evaluados durante el 2019. Se observa que Bogotá, Medellín y Barranquilla ocupan los primeros puestos con 112,150, 26,212 y 15,295 estudiantes, respectivamente. A su vez, estos municipios tienen el mayor número de sedes de instituciones de educación superior.

Gráfica 1: Número de evaluados e IES en los municipios con mayor número de evaluados - Módulo de Lectura crítica

Agregación	N. estudiantes	Sedes
Nacional	248874	252
Bogotá D.C.	112150	80
Medellín	26212	27
Barranquilla	15295	13
Cali	12666	15
Bucaramanga	9330	11
Cartagena	6867	12
Pasto	4425	4
Manizales	4239	5
Tunja	4232	4
Armenia	3797	4
Pereira	3703	4
Pamplona	3680	1
Popayán	3634	5
Montería	3338	3
Ibagué	3147	3

¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden utilizar la información sobre el número de evaluados de este módulo para conocer su contribución al agregado nacional o a la ciudad en donde están ubicadas.

Para ello, debe dividir el número de estudiantes que presentaron el módulo de la universidad, facultad o programa académico, según corresponda (500, poremplo), entre el número de estudiantes del agregado que desee comparar (país o ciudad), en este caso Bucaramanga (9,330). Al multiplicarse por 100, se obtiene el porcentaje que representa la contribución de los estudiantes seleccionados — de la universidad, facultad o programa — frente al agregado de referencia (en este caso 5.3 %).

1.2. Distribución de la población evaluada según nivel socioeconómico y sector

En esta sección, se presenta la distribución de la población, según el sector de las instituciones a las que pertenecen los estudiantes y el nivel socioeconómico de estos, para el módulo genérico y para el total de estudiantes evaluados en Saber Pro 2019.

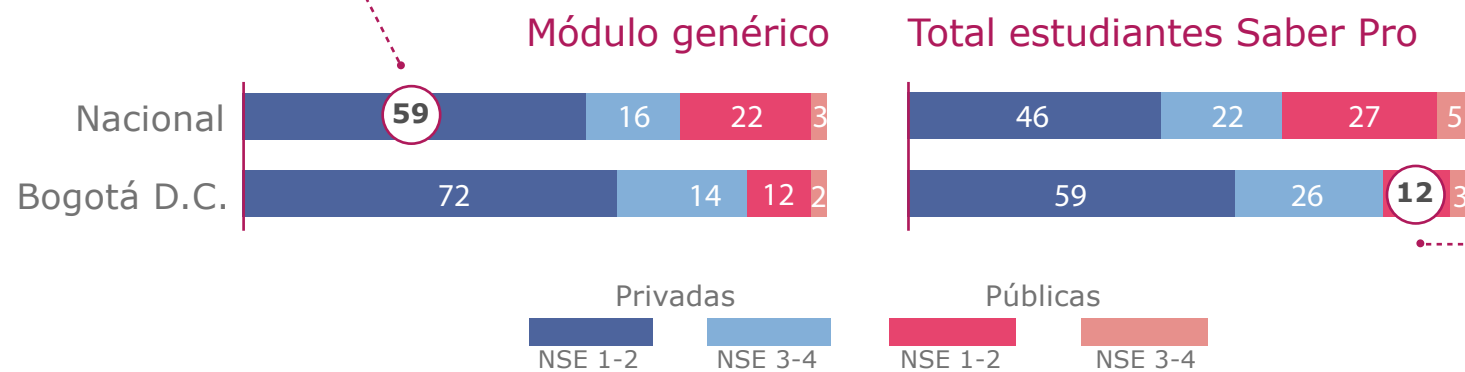
En el ejemplo 2, se describen las características principales del tipo de gráfico presentado en esta sección. Los valores dentro de cada barra corresponden al porcentaje de estudiantes en cada grupo de desagregación.

Los porcentajes dentro de cada municipio fueron calculados con el total de estudiantes evaluados de cada municipio que contaban con información completa (todos los resultados del examen e información del nivel socioeconómico). Los colores de tonalidad rosa corresponden a los estudiantes de instituciones públicas y los colores azules a estudiantes de instituciones privadas. A su vez, el azul y el rosa oscuro corresponden a estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 y los colores azul y rosa claro a estudiantes de niveles socioeconómicos 3 y 4.

Ejemplo 2. Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico

El **59%** de los estudiantes que presentaron el módulo genérico a nivel nacional son de una institución privada y pertenecen al grupo de nivel socioeconómico 1 y 2.

El **12%** de los estudiantes que presentaron el Examen Saber Pro en Bogotá son de una institución pública y pertenecen al grupo de nivel socioeconómico 1 y 2.



En la Gráfica 2 se observa que el municipio que agrupa la mayor proporción de estudiantes de instituciones públicas a nivel nacional fue Pamplona; mientras que Bogotá D.C. agrupa el mayor porcentaje de estudiantes de instituciones privadas (lado derecho del gráfico). Al concentrarse en la población que presentó el módulo genérico (lado izquierdo de la gráfica), se observa que Bogotá D.C. y Barranquilla tienen los mayores porcentajes de estudiantes en instituciones privadas, y Pamplona y Armenia las mayores cantidades de estudiantes en instituciones públicas. En cuanto a grupos de nivel socioeconómico, mientras Pamplona es el municipio que concentra mayor proporción de estudiantes en niveles socioeconómicos 1 y 2, Cali reúne el mayor porcentaje de estudiantes pertenecientes al nivel 3 y 4.

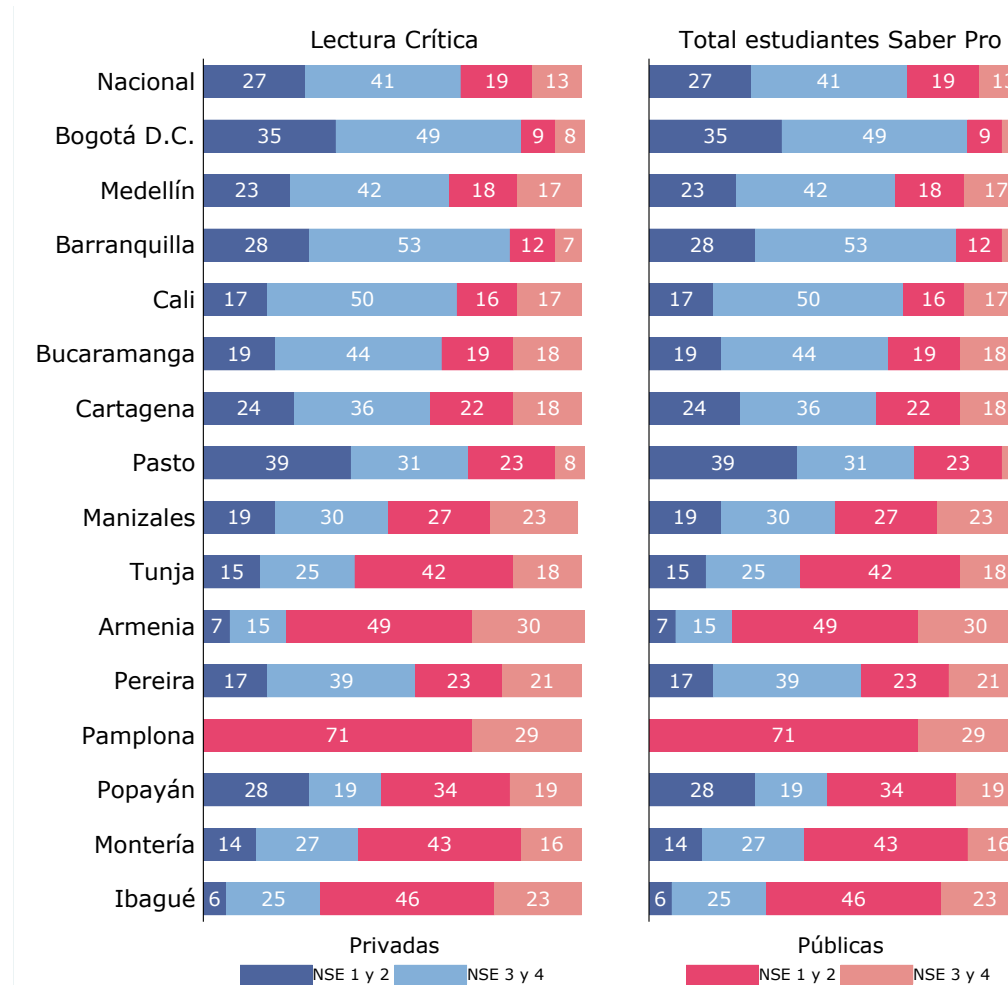
¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden utilizar la distribución de la población evaluada en este módulo para conocer si las características de sus estudiantes son similares o diferentes respecto al agregado nacional o alguna ciudad de interés.

La forma correcta para realizar comparaciones entre una institución y el agregado nacional o para algún municipio, es mediante una regla de tres. Como la población presentada está dividida entre los 4 grupos poblacionales, no es correcto establecer comparaciones directas entre los porcentajes de participación de la población de una IES y los porcentajes de participación para los diferentes agregados (a nivel nacional y por municipios).

A manera de ejemplo, una IES (del sector privado) con 10,5% de estudiantes en el grupo de nivel socioeconómico 1 y 2, se podrá comparar con el agregado nacional al multiplicar ese 10,5% por (total de población en instituciones privadas a nivel nacional dentro del módulo específico) y dividirlo entre 100%.

Gráfica 2: Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico para municipios con mayor número de evaluados- Lectura crítica



Cuando no aparece alguno de los colores, esto hace referencia a que el municipio no registró estudiantes en la categoría en cuestión. Para mayor información del número de evaluados (base para el cálculo de los porcentajes) diríjase a la Gráfica 1.

2

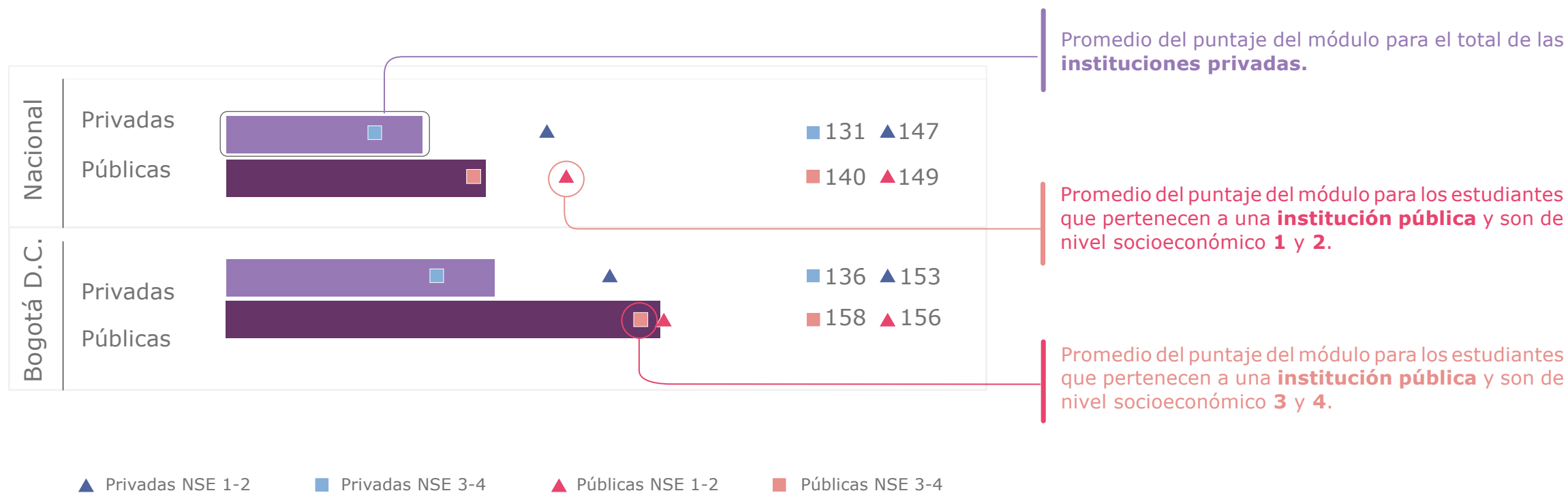
**Puntaje promedio del
módulo según sector y
nivel socioeconómico**

2. Puntaje promedio del módulo según sector y nivel socioeconómico

Esta sección presenta el puntaje promedio del módulo a nivel nacional y por municipios con mayor número de evaluados, según sector y nivel socioeconómico. En el ejemplo 3 se puede observar que las barras hacen referencia al sector de la institución de educación superior, la barra morada oscura corresponde a estudiantes pertenecientes a instituciones de educación públicas y la barra morada clara a estudiantes de instituciones de educación privadas. Además, al interior de las mismas se encuentran los puntajes promedio del módulo para cada sector (número de color blanco).

Adicionalmente, la nomenclatura que se encuentra al interior de la gráfica representada a través de símbolos hace referencia al nivel socioeconómico de los estudiantes, los triángulos corresponden a estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 y los cuadrados a estudiantes de niveles socioeconómicos 3 y 4. Por su parte, los colores de los símbolos de tonalidad azul pertenecen a estudiantes de instituciones de educación privadas y los colores de los símbolos de tonalidad rosa a estudiantes de instituciones de educación públicas.

Ejemplo 3. Puntaje promedio por sector y NSE para los municipios con mayor número de evaluados



En la Gráfica 3 se observa que en Pereira presentaron la prueba estudiantes tanto de instituciones públicas como de instituciones privadas con una brecha en el puntaje promedio entre sectores de 12 puntos. Si se analizan las brechas por grupos socioeconómicos para este municipio, se encuentra que para las instituciones privadas la brecha entre estudiantes de nivel socioeconómico 1 y 2 y estudiantes de nivel socioeconómico 3 y 4 es de 7 puntos, mientras que en las instituciones públicas es de 3 puntos.

Por otro lado, al comparar el puntaje promedio del módulo de los diferentes municipios por sector, se establece que Bucaramanga es el municipio con mayor promedio del puntaje entre las instituciones públicas y, a su vez, Cali es el municipio con mayor puntaje promedio dentro de las instituciones privadas. Adicionalmente, entre los municipios que reportan estudiantes en ambos sectores, Popayán es el que presenta mayor diferencia del promedio del puntaje entre instituciones públicas e instituciones privadas.

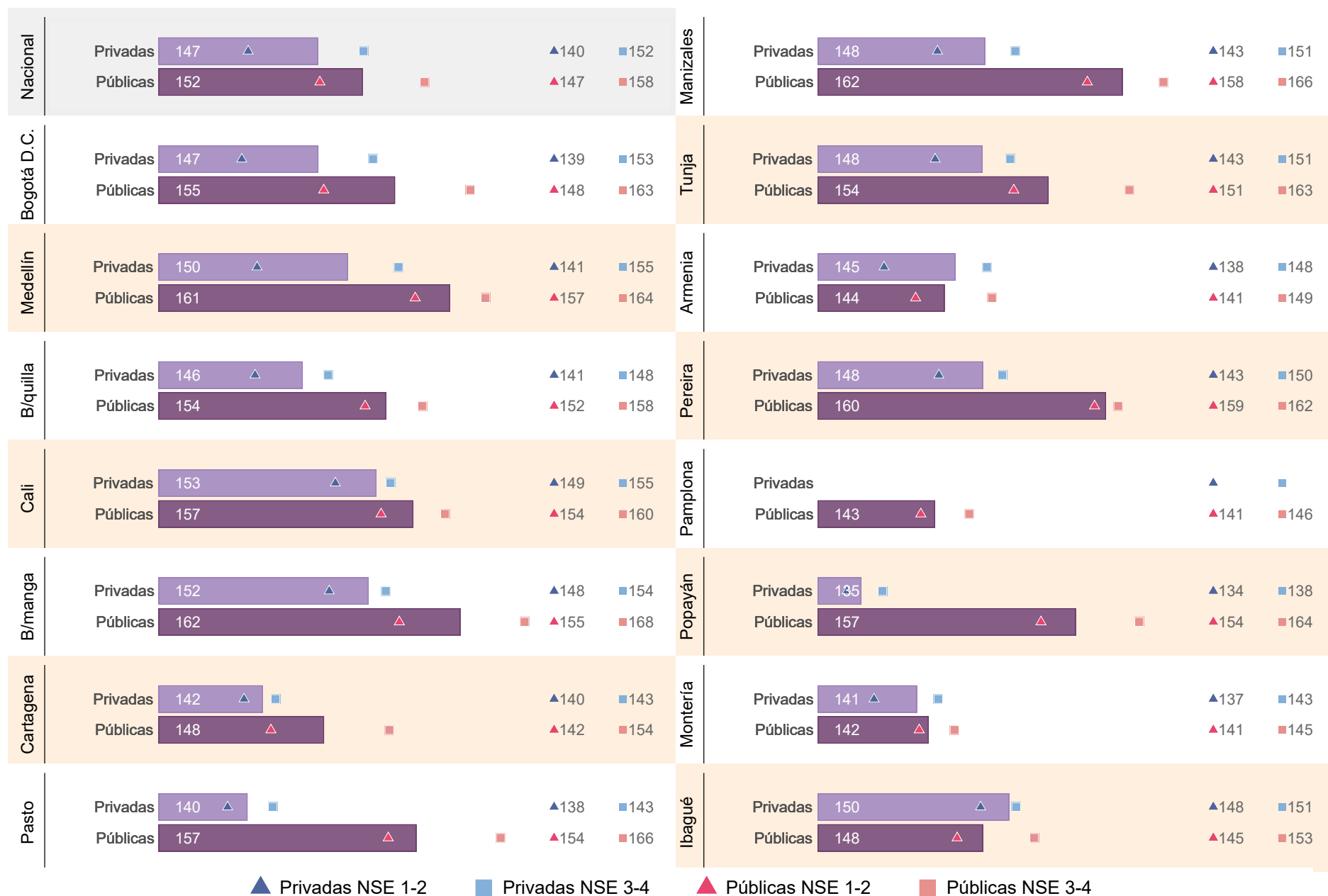
¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden conocer cómo es su desempeño en este módulo respecto al del país o algún municipio en particular, esto se puede realizar a través de la comparación de los puntajes promedio.

Hay que tener en cuenta que para realizar comparaciones se debe utilizar el puntaje promedio obtenido en este módulo por programa académico, y compararlo respecto al puntaje del agregado nacional o algún municipio de interés. De igual forma, puede realizar comparaciones frente a los promedios presentados en la Gráfica 3 según el sector (público o privado) y el nivel socioeconómico, para los diferentes agregados.

Es importante recordar que al comparar el puntaje promedio de su IES o programa académico con algún agregado se realiza de forma directa, debido a que no se requiere ningún cálculo adicional. Además, es incorrecto realizar comparaciones entre diferentes módulos, en este caso únicamente se debe comparar entre resultados del módulo Lectura crítica

Gráfica 3: Puntaje promedio por sector y NSE en los municipios con mayor número de evaluados - Lectura crítica





3

**Niveles de desempeño
del módulo**

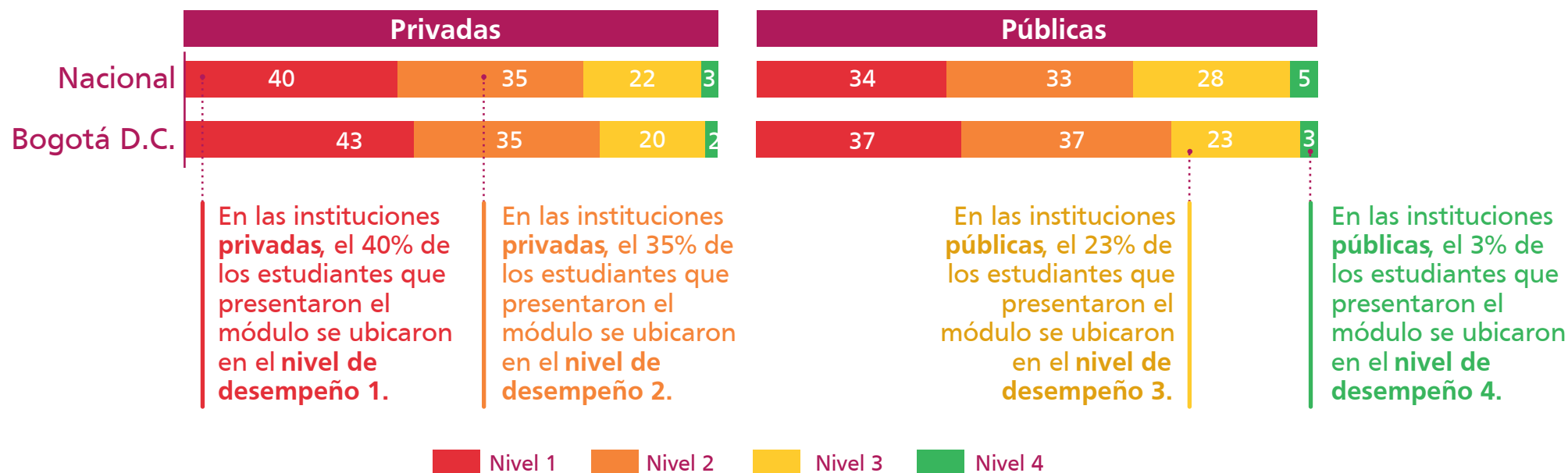
3. Niveles de desempeño del módulo

Otro indicador relevante para analizar los resultados del Examen Saber Pro corresponde al porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño. Estos niveles se establecieron con el objetivo de complementar el puntaje numérico que se otorga a los estudiantes. Cada nivel corresponde a una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes (Icfes, 2019). Una descripción más detallada de este indicador está disponible en la guía de orientación del módulo específico (Icfes, 2019a).

En el Ejemplo 4 encontrará una explicación detallada del tipo de gráfico analizado en esta sección.

En la gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada uno de los niveles de desempeño, siendo el nivel 4 el de mayor desempeño (verde) y nivel 1 el de menor desempeño (rojo). Los valores dentro de cada barra corresponden al porcentaje de estudiantes.

Ejemplo 4. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados



Nota: los descriptores de los niveles de desempeño para cada módulo se encuentran en <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-del-examen-saber-pro>

La Gráfica 4 muestra los niveles de desempeño para el módulo, diferenciando entre instituciones públicas y privadas. Se presenta información para el agregado nacional y los municipios con mayor número de estudiantes evaluados. A nivel nacional, se observa un mejor desempeño de los estudiantes en las instituciones públicas en comparación a las instituciones privadas (con un 45% de los estudiantes en niveles de desempeño 3 y 4 en las públicas, y un 37% en las privadas). Dentro de las instituciones privadas, Cali está entre los municipios que presentan la mayor proporción de estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4; mientras que en las instituciones públicas, Manizales está entre los municipios con más porcentaje de estudiantes en los mismos niveles.

¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden conocer cómo es su desempeño en este módulo respecto al del país o la ciudad a la que pertenece a través del uso de los niveles de desempeño.

Para realizar comparaciones entre los niveles de desempeño de una institución y los del agregado nacional o municipio, se puede realizar comparaciones directas entre el mismo nivel o agregando niveles (por ejemplo, estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4).

De igual forma, al realizar comparaciones se debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño, además a lo anterior es incorrecto realizar comparaciones entre los niveles de desempeño de otros módulos.

Gráfica 4: Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados - Lectura crítica



Nota: En los casos en los cuales no hay barra de niveles de desempeño significa que no figuran IES con resultados publicados del sector en cuestión.

4

**Sobre el uso de
los resultados de
este informe**

Este informe está motivado por el interés del Icfes en orientar el uso correcto de la información que genera. En concreto, se resalta el hecho de que el examen mide de igual forma a estudiantes e instituciones diferentes. Evaluar las mismas competencias para todos es fundamental para cuantificar las brechas entre distintas poblaciones. Sin embargo, esta información no posibilita conocer qué características generan las diferencias o cuál es la contribución de los factores que influyen en el resultado, por lo que se debe indagar o investigar más allá de la observación de las diferencias encontradas.

Basarse solamente en estos resultados para calificar el desempeño del proceso educativo puede ser impreciso y puede motivar la selección de estudiantes (seleccionar solo estudiantes con muy buenos resultados previos, para obtener resultados favorables al concluir el proceso educativo en las IES). Por el contrario, si se califica una institución de acuerdo con su desempeño relativo (que tienen en cuenta otros factores de contexto de los estudiantes), se reconoce la diversidad de estudiantes que componen diferentes tipos de instituciones y su relación con los objetivos de la educación.

Las estadísticas presentadas en este informe resaltan la posible relación que existe entre las características propias de los estudiantes y los resultados de las pruebas. Este hecho debe verse como un incentivo para cerrar las brechas y equiparar las oportunidades entre personas de diferentes contextos y no debería usarse

como un argumento de imposibilidad para la mejora de algunos estudiantes (condicionando los resultados obtenidos al contexto al que pertenecen los estudiantes). Uno de los objetivos de la educación, y de la responsabilidad social de las instituciones de educación superior, es precisamente disminuir la relación entre características socioeconómicas y desempeño académico de los estudiantes.

Aunque a lo largo del documento se resalta la importancia de usar información adicional a las pruebas y de hacer comparaciones y análisis en términos relativos, no se afirma que los hallazgos aquí encontrados sean exhaustivos. Muchas características que influyen en los resultados son no observables o medibles y aún después de tener en cuenta el nivel socioeconómico y el sector, muchas características entre estudiantes e instituciones no son analizadas.

En esta publicación se mostró información solamente para algunos municipios. Sin embargo, en el Anexo 2, se muestra la información para el promedio de estudiantes que presentaron el módulo de cada institución y cuentan con toda la información necesaria para replicar el análisis que se llevó a cabo. Con esta información, se puede comparar cada institución con el agregado nacional y con el de los municipios mostrados en el cuerpo del documento. Se recomienda usar esta información para tener una mejor información del desempeño (relativo) de las IES.

Referencias bibliográficas

- **Icfes (2019)**. Informe Nacional de resultados: Saber Pro 2016-2018. Bogotá D.C
- **Icfes (2019a)**. Guía de orientación: Módulo de . Consultado el 10 de agosto de 2020. En línea en: <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-del-examen-saber-pro>

Anexos

Anexo 1. Resultados de puntaje promedio y niveles de desempeño

A continuación se listan los todos municipios que tuvieron estudiantes evaluados en el Examen Saber Pro 2019 del módulo . La información que se presentan a continuación es respecto al puntaje promedio por sector y nivel socioeconómico y los niveles de desempeño.

Se usan los mismos parámetros establecidos respecto a la información que se presenta en cada una de las gráficas del informe. En la presentación de resultados de los municipios se organizan de mayor a menor según el número de estudiantes evaluados en el módulo Lectura crítica.

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Lectura crítica

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Nacional	248874	152	147	158	21%	34%	38%	7%	147	140	152	25%	38%	32%	5%
Bogotá D.C.	112150	155	148	163	20%	31%	39%	9%	147	139	153	24%	39%	32%	5%
Medellín	26212	161	157	164	13%	31%	45%	10%	150	141	155	23%	35%	35%	6%
Barranquilla	15295	154	152	158	17%	35%	42%	6%	146	141	148	28%	36%	31%	5%
Cali	12666	157	154	160	18%	30%	43%	9%	153	149	155	19%	35%	39%	6%
Bucaramanga	9330	162	155	168	15%	28%	45%	12%	152	148	154	19%	37%	38%	6%
Cartagena	6867	148	142	154	26%	34%	35%	5%	142	140	143	31%	37%	29%	3%
Pasto	4425	157	154	166	14%	34%	47%	5%	140	138	143	29%	45%	24%	1%
Manizales	4239	162	158	166	13%	29%	49%	9%	148	143	151	23%	39%	35%	3%
Tunja	4232	154	151	163	17%	36%	42%	6%	148	143	151	20%	43%	34%	3%
Armenia	3797	144	141	149	28%	39%	30%	3%	145	138	148	27%	38%	31%	4%
Pereira	3703	160	159	162	12%	32%	48%	9%	148	143	150	21%	41%	34%	4%
Pamplona	3680	143	141	146	28%	41%	29%	2%							
Popayán	3634	157	154	164	14%	34%	44%	7%	135	134	138	36%	44%	20%	1%
Montería	3338	142	141	145	27%	42%	28%	3%	141	137	143	31%	38%	29%	2%

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Ibagué	3147	148	145	153	24%	37%	35%	4%	150	148	151	19%	37%	39%	4%
Sincelejo	3029	153	151	158	19%	37%	39%	5%	130	130	131	43%	42%	14%	0%
Sta Marta	2945	152	150	155	19%	37%	41%	4%	141	137	142	31%	38%	28%	2%
Neiva	2738	153	150	159	19%	36%	40%	5%	131	129	132	44%	40%	16%	0%
Cúcuta	2352	143	142	146	27%	41%	29%	3%	143	135	148	31%	37%	28%	4%
Riohacha	1883	129	129	130	47%	39%	14%	1%							
Valledupar	1653	141	141	141	31%	38%	27%	3%							
Chía	1602								172	177	172	5%	22%	57%	16%
Fusagasugá	1392	148	147	150	20%	43%	34%	3%							
Quibdó	1215	120	120	122	62%	29%	8%	1%	130	128	132	44%	41%	14%	0%
Villavicencio	1176	154	154	153	13%	41%	42%	3%	138	136	139	33%	41%	24%	1%
Florencia	1152	137	137	137	34%	41%	24%	1%							
Ocaña	1005	142	142	144	27%	43%	29%	1%							
Sabaneta	941								144	143	145	25%	41%	31%	3%
Barran/meja	821	137	137	139	33%	44%	21%	2%	141	136	144	29%	41%	26%	4%

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Rionegro	795								151	147	155	19%	38%	40%	3%
San Gil	633								142	142	141	27%	45%	26%	2%
Sta R. de Osos	594								145	145	146	21%	45%	32%	2%
Girardot	590	144	143	145	27%	43%	27%	3%	139	136	143	33%	41%	25%	1%
Tuluá	561	148	148	148	22%	40%	36%	2%							
Envigado	538	150	150	151	21%	37%	37%	5%							
Espinal	530	120	121	117	61%	30%	10%		144	142	145	22%	40%	36%	2%
Palmira	518	161	159	164	9%	32%	56%	4%	146	138	149	20%	46%	31%	3%
Sogamoso	391	164	162	168	7%	31%	55%	7%							
Bello	341								153	152	155	16%	38%	45%	2%
Roldanillo	308	126	126	128	53%	35%	11%	1%							
Buenaventura	306	134	134	134	38%	44%	17%	1%							
Duitama	298	149	148	151	17%	44%	37%	1%							
Yopal	270								139	138	141	28%	50%	20%	2%
Aguachica	223	133	133	132	39%	43%	17%								

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Socorro	222								144	141	150	26%	42%	29%	3%
Mocoa	204	126	125	127	53%	37%	10%								
Caldas	190								154	146	156	18%	35%	44%	4%
Soledad	144	136	133	138	34%	41%	25%								
El C. de Viboral	127	170	171	168	4%	24%	65%	7%							
Andes	120	156	155	165	11%	43%	42%	3%							
Sta R. de Cabal	91								144	146	142	24%	45%	31%	
Chiquinquirá	85	143	143	141	19%	60%	20%	1%							
S. D. de Ubaté	51	142	144	138	27%	43%	29%								
Turbo	47	165	167	161	6%	28%	64%	2%							
Facatativá	40	138	135	139	38%	32%	30%								
Apartadó	18								121	118	136	61%	28%	11%	
Caucasia	12	161	153	178	8%	33%	50%	8%							
Cartago	8								124	117	134	62%	25%	12%	

Anexo 2. Estadísticas descriptivas para las IES que presentaron el módulo

A continuación se listan las IES que se tuvieron en cuenta en el análisis a lo largo del informe. Se seleccionaron IES para las cuales estaba disponible toda la información necesaria (puntaje promedio del módulo, número de evaluados por módulo, niveles de desempeño e información de nivel socioeconómico).

La Tabla 2 se divide en tres paneles, en el primero se presenta el código SNIES de cada Institución. En el segundo panel se abarca información del puntaje general del módulo y del puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por grupo socioeconómico (NSE 1 y 2 y NSE 3 y 4). Cabe resaltar que los agregados a nivel de IES corresponden a los

datos publicados por el Icfes en su página web; mientras que en el cálculo de los promedios por grupos socioeconómicos, para algunas instituciones, no se tuvo en cuenta a toda la población evaluada. Lo anterior se debe a que se excluyeron los estudiantes que no contaban con información de nivel socioeconómico; esto puede pasar si el estudiante no completó a cabalidad el cuestionario socioeconómico que indaga sobre las posesiones en el hogar, información familiar y tenencia de algunos bienes culturales.

Finalmente, en el tercer panel se muestra el puntaje promedio por sector y grupo de nivel socioeconómico para el municipio al que pertenece la IES. Este último panel facilita la comparación de la IES con los diferentes agregados a nivel municipal.

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
1101		183	30	188	190	70	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1813		192	7	187	186	93	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2736		200	50	182	164	50	Medellín	150	161	148	158
1828		183	23	182	181	77	Cali	153	157	151	156
2813		181	8	180	179	92	Medellín	150	161	148	158
1102		174	31	179	182	69	Medellín	150	161	148	158
2704				177	177	100	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1714		182	6	177	176	94	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1713		183	22	176	174	78	Barranquilla	146	154	144	149
1701		172	9	176	177	91	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1706		174	7	175	175	93	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2708		171	15	173	173	85	Medellín	150	161	148	158
1204		167	48	173	179	52	Bucaramanga	152	162	152	158
1301		171	52	172	172	48	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1201		168	56	172	177	44	Medellín	150	161	148	158

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
1711		177	14	172	172	86	Chía	172		177	172
1219		171	65	170	168	35	El C. de Viboral		170	171	168
1203		164	54	169	175	46	Cali	153	157	151	156
1712		173	9	168	167	91	Medellín	150	161	148	158
1702		173	13	168	167	87	Cali	153	157	151	156
1105		165	67	167	169	33	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1103		163	43	166	169	57	Manizales	148	162	152	158
2811		159	13	165	165	87	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2712		162	17	165	165	83	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1823		165	32	165	165	68	Bucaramanga	152	162	152	158
1707		171	23	165	163	77	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1223		167	74	165	161	26	Turbo		165	167	161
2740		175	47	164	154	53	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1728		171	10	164	164	90	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1108		162	58	164	168	42	Sogamoso		164	162	168

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código SNIES	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
2746	144	17	163	167	83	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1812	162	21	163	163	79	Medellín	150	161	148	158
2812	161	21	162	163	79	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1710	150	28	162	167	72	Medellín	150	161	148	158
1723	155	13	161	162	87	Bucaramanga	152	162	152	158
1221	153	67	161	178	33	Caucasia		161	153	178
1121	159	46	161	163	54	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1110	157	65	161	169	35	Popayán	135	157	145	150
1104	159	57	161	164	42	Palmira	146	161	155	156
2707	150	9	160	161	91	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2702	151	18	160	162	82	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1112	157	58	160	165	42	Manizales	148	162	152	158
1111	159	52	160	162	48	Pereira	148	160	152	154
1718	150	20	159	161	80	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1715	145	6	159	159	94	Bogotá D.C.	147	155	141	154

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
1832		160	38	159	159	62	Cartagena	142	148	141	147
1806		154	21	159	160	79	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1803		164	31	159	156	69	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1729		152	11	159	160	89	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1117		151	20	158	159	80	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2206		152	40	157	160	60	Cali	153	157	151	156
1206		154	75	157	166	25	Pasto	140	157	144	147
2841		154	54	156	159	46	Bello	153		152	155
1709		154	24	156	156	76	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1220		155	88	156	165	12	Andes		156	155	165
4822		149	21	155	157	79	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2748		144	64	155	177	36	Cali	153	157	151	156
1830		158	16	155	155	84	Cali	153	157	151	156
1719		153	23	155	156	77	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1704		150	29	155	157	71	Bogotá D.C.	147	155	141	154

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2
9120	153	25	155	155	75	Medellín	150	161	148	158
2820	146	19	154	156	81	Caldas	154		146	156
1835	150	25	154	155	75	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1814	151	34	154	155	66	Medellín	150	161	148	158
1202	152	63	154	158	37	Barranquilla	146	154	144	149
1119	154	64	154	153	36	Villavicencio	138	154	149	146
1106	151	70	154	163	30	Tunja	148	154	149	156
2840	137	29	153	159	71	Armenia	145	144	141	149
1810	148	21	153	155	79	Cúcuta	143	143	141	147
1802	150	25	153	155	75	Armenia	145	144	141	149
1717	149	26	153	154	74	Medellín	150	161	148	158
1716	154	12	153	152	88	Cali	153	157	151	156
1705	149	18	153	153	82	Bucaramanga	152	162	152	158
1217	151	71	153	158	29	Sincelejo	130	153	135	137
1114	150	67	153	159	33	Neiva	131	153	143	144

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9906		150	36	153	154	64	Cali	153	157	151	156
2838		160	2	152	152	98	Medellín	150	161	148	158
2711		150	21	152	153	79	Pereira	148	160	152	154
1825		146	36	152	155	64	Manizales	148	162	152	158
1809		147	22	152	154	78	Pereira	148	160	152	154
1735		149	27	152	154	73	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1732		146	24	152	153	76	Tunja	148	154	149	156
1213		150	59	152	155	41	Santa Marta	141	152	147	148
2719		149	37	151	153	63	Medellín	150	161	148	158
2110		152	56	151	151	44	Medellín	150	161	148	158
1808		144	15	151	152	85	Barranquilla	146	154	144	149
1726		147	54	151	155	46	Rionegro	151		147	155
1205		144	60	151	161	40	Cartagena	142	148	141	147
1734		146	41	150	153	59	Tunja	148	154	149	156
1733		148	13	150	150	87	Santa Marta	141	152	147	148

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9914		146	11	150	150	89	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9103		148	9	150	150	91	Cali	153	157	151	156
3719		142	57	150	161	43	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2302		150	34	150	151	66	Envigado		150	150	151
2209		148	42	150	152	58	Medellín	150	161	148	158
1831		148	20	150	151	80	Ibagué	150	148	145	152
1815		148	14	150	151	86	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9129		147	31	149	149	69	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2815		147	58	149	153	42	Medellín	150	161	148	158
2738		150	22	149	149	78	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1730		143	27	149	152	73	Palmira	146	161	155	156
1725		145	36	149	150	64	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1107		148	72	149	151	28	Duitama		149	148	151
1214		147	62	148	150	38	Fusagasugá		148	147	150
1207		145	67	148	153	33	Ibagué	150	148	145	152

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
4835		141	12	148	149	88	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2301		148	35	148	148	65	Tuluá		148	148	148
1801		147	35	148	149	65	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1727		150	21	148	147	79	Montería	141	142	140	144
1722		143	43	148	152	57	Manizales	148	162	152	158
3302		146	56	147	149	44	Medellín	150	161	148	158
2733		146	45	147	147	55	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1817		145	40	147	149	60	Bucaramanga	152	162	152	158
1807		142	25	147	149	75	Cali	153	157	151	156
1708		138	19	147	149	81	Cartagena	142	148	141	147
9122		145	33	146	146	67	Bucaramanga	152	162	152	158
3204		144	56	146	147	44	Medellín	150	161	148	158
2842		142	47	146	149	53	Barranquilla	146	154	144	149
1720		144	48	146	148	52	Pasto	140	157	144	147
1703		144	37	146	148	63	Bogotá D.C.	147	155	141	154

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
5802		142	40	145	147	60	Bogotá D.C.	147	155	141	154
4108		139	50	145	150	50	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2847		143	52	145	147	48	Bucaramanga	152	162	152	158
2732		145	59	145	146	41	Sta R. de Osos	145		145	146
2727		145	30	145	146	70	Sabaneta	144		143	145
2723		145	38	145	146	62	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2114		144	27	145	145	73	Cali	153	157	151	156
1829		136	25	145	148	75	Palmira	146	161	155	156
1816		142	36	145	147	64	Medellín	150	161	148	158
2713		142	42	144	145	58	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2710		143	50	144	145	50	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1811		141	64	144	150	36	Socorro	144		141	150
1805		142	30	144	145	70	Cali	153	157	151	156
1215		143	61	144	145	39	Girardot	139	144	140	144
1208		141	62	144	149	38	Armenia	145	144	141	149

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
3713		143	52	144	145	48	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2834		142	37	144	145	63	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2818		146	38	144	142	62	Antioquia	144		146	142
2741		142	48	144	145	52	Espinal	144	120	123	123
2730		140	26	144	146	74	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2901		148	40	143	140	60	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2832		139	25	143	145	75	Bucaramanga	152	162	152	158
2745		143	53	143	144	47	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2737		141	40	143	144	60	Pereira	148	160	152	154
2701		138	24	143	145	76	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2211		141	47	143	145	53	Cartagena	142	148	141	147
1804		140	17	143	144	83	Barranquilla	146	154	144	149
1212		141	71	143	146	29	Pamplona		143	141	146
1209		142	70	143	146	30	Cúcuta	143	143	141	147
1109		143	85	143	141	15	Chiquinquirá		143	143	141

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9131		145	53	143	141	47	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9107		145	42	143	142	58	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9127		141	44	142	144	56	Sabaneta	144		143	145
3826		147	23	142	140	77	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2837		138	52	142	146	48	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2836		137	57	142	147	43	Barranquilla	146	154	144	149
2810		141	34	142	142	66	Barranquilla	146	154	144	149
2747		135	35	142	145	65	Medellín	150	161	148	158
2731		142	47	142	143	53	Cali	153	157	151	156
2724		142	61	142	141	39	San Gil	142		142	141
1827		138	24	142	143	76	Manizales	148	162	152	158
1724		138	28	142	144	72	Cartagena	142	148	141	147
1216		144	67	142	138	33	S. D. de Ubaté		142	144	138
1210		142	76	142	144	24	Ocaña		142	142	144
1113		141	73	142	145	27	Montería	141	142	140	144

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
2848		133	24	141	144	76	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2728		138	55	141	144	45	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1826		137	40	141	143	60	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1819		136	43	141	144	57	Barran/meja	141	137	136	141
1120		141	63	141	141	37	Valledupar		141	141	141
9913		136	53	140	145	47	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9104		131	21	140	143	79	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2749		140	34	140	141	66	Medellín	150	161	148	158
2744		138	56	140	143	44	Pasto	140	157	144	147
2725		137	51	140	143	49	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2721		139	36	140	140	64	Medellín	150	161	148	158
1834		136	25	140	141	75	Cartagena	142	148	141	147
1818		139	41	140	141	59	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1833		135	37	139	142	63	Montería	141	142	140	144
1822		136	50	139	143	50	Girardot	139	144	140	144

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9915		139	66	139	140	34	Bogotá D.C.	147	155	141	154
3720		134	39	139	143	61	Medellín	150	161	148	158
3201		137	58	139	142	42	Bucaramanga	152	162	152	158
2831		136	53	139	141	47	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2805		138	41	139	140	59	Barranquilla	146	154	144	149
2743		138	51	139	141	49	Yopal	139		138	141
2208		131	36	139	144	64	Ibagué	150	148	145	152
9899		136	40	138	140	60	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9121		140	50	138	135	50	Cartagena	142	148	141	147
3107		134	51	138	142	49	Medellín	150	161	148	158
2903		135	45	138	139	55	Facatativá		138	135	139
2827		136	43	138	139	57	Villavicencio	138	154	149	146
2104		136	71	138	143	29	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1824		137	23	138	139	77	Barranquilla	146	154	144	149
1820		136	24	138	139	76	Santa Marta	141	152	147	148

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9907		134	46	138	141	54	Neiva	131	153	143	144
2829		135	62	137	140	38	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2720		136	51	137	138	49	Tunja	148	154	149	156
2207		137	72	137	139	28	Barran/meja	141	137	136	141
2102		134	64	137	143	36	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1115		137	76	137	137	24	Florencia		137	137	137
9119		133	57	136	138	43	Barranquilla	146	154	144	149
4702		135	62	136	138	38	Bogotá D.C.	147	155	141	154
3117		133	42	136	138	58	Soledad		136	133	138
2849		134	46	136	138	54	Popayán	135	157	145	150
2825		133	48	136	139	52	Cartagena	142	148	141	147
2715		134	61	136	138	39	Popayán	135	157	145	150
2902		133	68	135	140	32	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2824		136	47	135	134	53	Bogotá D.C.	147	155	141	154
2709		130	37	135	138	63	Bogotá D.C.	147	155	141	154

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9105		123	10	135	137	90	Cartagena	142	148	141	147
3819		133	52	135	137	48	Bogotá D.C.	147	155	141	154
3104		134	64	135	137	36	Popayán	135	157	145	150
9900		131	62	134	139	38	Medellín	150	161	148	158
3803		131	48	134	137	52	Cali	153	157	151	156
3705		135	46	134	134	54	Cartagena	142	148	141	147
3703		132	55	134	138	45	Medellín	150	161	148	158
3301		132	55	134	137	45	Cali	153	157	151	156
2106		129	41	134	137	59	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1122		134	76	134	134	24	Buenaventura		134	134	134
4837		136	51	133	130	49	Barranquilla	146	154	144	149
4810		133	58	133	132	42	Bogotá D.C.	147	155	141	154
3718		130	57	133	136	43	Cúcuta	143	143	141	147
2830		130	69	133	139	31	Bogotá D.C.	147	155	141	154
1123		133	84	133	132	16	Aguachica		133	133	132

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código SNIES	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9902	133	74	132	127	26	Bucaramanga	152	162	152	158
4726	132	65	132	133	35	Bogotá D.C.	147	155	141	154
3831	132	74	132	132	26	Popayán	135	157	145	150
3817	132	65	132	132	35	Pasto	140	157	144	147
4813	130	64	131	134	36	Bogotá D.C.	147	155	141	154
3821	129	53	131	134	47	Barranquilla	146	154	144	149
2850	132	67	131	129	33	Sincelejo	130	153	135	137
2833	130	62	131	134	38	Medellín	150	161	148	158
9116	128	61	130	132	39	Quibdó	130	120	122	127
4721	127	57	130	135	43	Bogotá D.C.	147	155	141	154
4709	128	39	130	130	61	Armenia	145	144	141	149
3103	129	68	130	130	32	Cartagena	142	148	141	147
2828	128	46	130	132	54	Neiva	131	153	143	144
2823	129	62	130	132	38	Sincelejo	130	153	135	137
1218	129	76	129	130	24	Riohacha		129	129	130

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Lectura crítica (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
4101		126	73	126	128	27	Roldanillo		126	126	128
3812		130	42	126	124	58	Bello	153		152	155
3115		125	85	126	127	15	Mocoa		126	125	127
5801		120	70	125	136	30	Bucaramanga	152	162	152	158
4818		125	58	125	126	42	Barranquilla	146	154	144	149
3809		124	64	125	126	36	Bogotá D.C.	147	155	141	154
9905		125	59	124	123	41	Neiva	131	153	143	144
3801		117	62	124	134	38	Cartago	124		117	134
4826		118	59	121	125	41	Cartagena	142	148	141	147
2739		118	83	121	136	17	Apartadó	121		118	136
4110		121	80	120	117	20	Espinal	144	120	123	123
1118		120	73	120	122	27	Quibdó	130	120	122	127



© 2020 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES
Subdirección de Análisis y Divulgación | Calle 26 No. 69-76, Torre 2, Piso 17, Edificio Elemento, Bogotá.