



La educación
es de todos

Mineducación

Informe de resultados **Módulos genéricos** Saber Pro 2019

Capítulo 2 Módulo de Comunicación escrita



Informe de resultados
Módulos genéricos
Saber Pro 2019

Iván Duque Márquez
Presidente de la República

María Victoria Angulo González
Ministra de Educación Nacional

Constanza Alarcón Párraga
*Viceministra de Educación
Preescolar, Básica y Media*



ADVERTENCIA

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del Icfes y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Mónica Ospina Londoño
Directora General

Ciro González Ramírez
Secretario General

Natalia González Gómez
Directora de Evaluación

Beatriz Adriana Cortés Martínez
Directora de Producción y Operaciones

Carlos Alberto Sánchez Rave
Director de Tecnología e información

María Paula Vernaza Díaz
*Jefe Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo*

Luis Eduardo Jaramillo Flechas
*Jefe Oficina Asesora de Gestión de
Proyectos de Investigación*

Nubia Rocio Sánchez Martínez
Subdirectora de Producción de Instrumentos

Luis Javier Toro Baquero
Subdirector de Diseño de Instrumentos

Jeimy Paola Aristizabal Rodríguez
Subdirectora de Estadísticas

Mara Brigitte Bravo Osorio
Subdirectora de Análisis y Divulgación

Michael Andrés Vargas Peñaloza
Mayra Alejandra Sarria Murcia
Elaboración del documento

Deisy Lorena Rojas Olivar
Diana Ramírez Montes de Oca
Juliana Rodríguez Naranjo
Jonnathan David Rico Marin
Revisión de documento

Alejandra Guzmán Escobar
Shanny Siomara Hernández
Carolina García Aponte
Diseño y diagramación

ISBN: 978-958-11-0884-8
Bogotá D.C., diciembre 2020

Icfes. 2020. Todos los derechos
de autor reservados ©.



Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa y del público en general, DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida

usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por el Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Introducción | 8 |
| 1. Caracterización de la población estudiantil que presenta el módulo | 10 |
| 1.1. Número de Evaluados en el Examen Saber Pro, a nivel nacional y para los municipios con mayor número de evaluados | 11 |
| 1.2. Distribución de la población evaluada según nivel socioeconómico y sector | 13 |
| 2. Puntaje promedio del módulo según sector y nivel socioeconómico | 16 |
| 3. Niveles de desempeño del módulo | 19 |
| 4. Sobre el uso de los resultados de este informe | 22 |
| Referencias bibliográficas | 24 |
| Anexos | 25 |

Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas

| | |
|--|----|
| Gráfica 1:Número de evaluados e IES en los municipios con mayor número de evaluados - Módulo de Comunicación escrita..... | 12 |
| Gráfica 2:Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico para municipios con mayor número de evaluados- Comunicación escrita | 14 |
| Gráfica 3:Puntaje promedio por sector y NSE en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita..... | 18 |
| Gráfica 4:Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita..... | 21 |



¿Qué es este informe?

Este es un informe de interpretación de resultados está motivado por el interés del Icfes en orientar el correcto uso de la información que genera. Específicamente, este reporte complementa los resultados del Examen Saber Pro 2019 con análisis comparativos para los módulos genéricos.

Incluye comparaciones para cada módulo genérico en torno a las diferencias entre los principales municipios, sector y nivel socioeconómico. Adicionalmente, se presentan estadísticas descriptivas de cada Institución de Educación Superior (IES) para facilitar la comparación de la institución con el agregado nacional y/o municipal.

Finalmente, debe mencionarse que la información mostrada corresponde a estadísticas descriptivas de la población evaluada. Por lo tanto, los análisis presentados solo caracterizan los resultados del Examen Saber Pro 2019, sin llevar a cabo análisis de mayor rigurosidad estadística.



¿Qué no es este informe?

- No es una investigación sobre calidad de la educación en el país.
- No es la única aproximación de la calidad de la educación en el país.
- No es una guía para realizar algún tipo de actualización al currículo académico.
- No es un análisis que indague sobre los factores que influyen en el desempeño académico.
- No es un análisis inferencial (métodos que permite extraer inferencias acerca de la población) sobre los resultados del Examen Saber Pro.



¿A quién va dirigido este informe?

Este informe va dirigido a docentes, directores de carrera, decanos de facultades, rectores, agencias del sector educativo, entes de gobierno y, de manera general, a todos los actores interesados en la medición de la calidad de educación superior en el país.

Aquí encontrarán una herramienta útil para realizar comparaciones de su IES con el agregado nacional e instituciones del mismo municipio, sector o nivel socioeconómico. Junto con los demás informes y reportes que genera el Icfes, este informe facilita la comprensión de la calidad de los diferentes programas académicos que oferta una institución.

Glosario

Código SNIES: corresponde al código que se le asigna a una Institución de Educación Superior (IES) o programa académico dentro del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) del Ministerio de Educación Nacional.

Datos desagregados: hace referencia a un subconjunto de estudiantes que comparten una característica en común. Por ejemplo, la población de estudiantes evaluados puede desagregarse según género, nivel socioeconómico y zona/sector, etc.

Instituciones de Educación Superior: instituciones prestadoras de servicio público de educación superior en el territorio colombiano. Estas cuentan con el reconocimiento oficial por parte del Ministerio de Educación.

Índice de Nivel Socioeconómico (INSE): índice calculado por el Icfes que permite capturar las dimensiones que componen el nivel socioeconómico de cada estudiante a través de cuestionarios de contexto el día del examen.

Tasa de participación: medida que permite identificar la participación del módulo genérico dentro del Examen Saber Pro. Establece el porcentaje de estudiantes que presentaron

el módulo genérico, con respecto al total de la población que presentó el examen.

Módulo adoptado: son los módulos cuya estructura permite la comparabilidad en el tiempo de las competencias evaluadas. El Icfes viene adoptando de manera gradual e independiente los módulos específicos que cumplen con las especificaciones requeridas para ello. Estos módulos van a presentar niveles de desempeño dentro de sus resultados.

Módulos específicos: son los módulos que presentan los estudiantes según el programa académico al que pertenecen y la elección de la institución de educación superior. Estos módulos evalúan competencias específicas que dan cuenta del aprendizaje que se desarrolla en los programas académicos.

Módulos genéricos: son módulos presentados por todos los estudiantes que presentan el Examen Saber Pro. Estos módulos corresponden a: Razonamiento Cuantitativo, Comunicación Escrita, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés.

Niveles de desempeño: son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que tiene el estudiante. Este resultado tiene el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido por los

evaluados en cada uno de los módulos presentados, por ende, cada nivel de desempeño se encuentra asociado a un rango de puntajes. De este modo, permiten agrupar a los estudiantes en los cuatro niveles de desempeño para cada uno de los módulos específicos adoptados. Los niveles son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, donde el nivel 4 indica el mayor desempeño alcanzado.

Promedio del puntaje por prueba/módulo: es el puntaje más representativo de una prueba/módulo para una población evaluada, corresponde a un promedio simple de los puntajes de todos los evaluados del grupo analizado y se representa en una escala de 0 a 300.

Nivel Socioeconómico (NSE): variable categórica enmarcada en una escala de 1 a 4, donde el primer nivel hace referencia al nivel socioeconómico más bajo. Este es generado a través del Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) y se usa para caracterizar a la población que presenta los exámenes Saber.

Consideraciones metodológicas

Importancia del nivel socioeconómico de los estudiantes

- El Índice de nivel socioeconómico (INSE) de los estudiantes es obtenido a partir del cuestionario socioeconómico que responden los estudiantes el día del examen.
- El INSE indaga por posesiones en el hogar, información familiar y tenencia de algunos bienes culturales.
- Permite caracterizar los resultados obtenidos por los estudiantes en el examen, facilitando comparaciones entre grupos con características similares. Por ejemplo, instituciones del mismo nivel socioeconómico podrán hacer análisis más precisos, aunque no completos, de la parte del desempeño que se debe a características controlables por las instituciones.

Cálculo de estadísticas

Promedio por municipio: el promedio de la prueba para los diferentes municipios se tomó de los agregados que publica el Icfes.

Promedio por sector: los promedios por sector son calculados como el promedio ponderado (según el número de estudiantes) de las instituciones que pertenecen a un sector.

Promedios por grupos de NSE: para el cálculo de promedios por grupos de nivel socioeconómicos se tiene en cuenta sólo los estudiantes que registraron información con INSE. Por tanto, en algunos casos puede que los promedios de ambos grupos estén por encima o por debajo del promedio del municipio y/o sector. Esto ocurre porque los puntajes que no se tienen en cuenta terminan afectando el cálculo del promedio para los diferentes grupos. Al respecto, se invita a la comunidad educativa a incentivar que sus estudiantes contesten a conciencia la totalidad del cuestionario socioeconómico que se entrega el día de la prueba, dado que la calidad de los resultados y de los análisis posteriores dependen de la calidad de la información proporcionada por los estudiantes.



Introducción

Los exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro y TyT, están compuestos por módulos de competencias genéricas y específicas. Las primeras se entienden como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de formación, mientras que las específicas se ofertan según el grupo de referencia asociado a cada programa académico. Actualmente se cuenta con 40 módulos de competencias específicas y 5 de competencias genéricas.


Los módulos de competencias genéricas son resueltos por todos los estudiantes que presentan el examen, mientras que los módulos de competencias específicas los presentan los estudiantes según el programa académico al que pertenecen y la elección de la Institución Educativa del módulo que debe presentar cada programa. De esta manera, se busca evaluar competencias generales del desarrollo íntegro de los colombianos, así como las competencias específicas que den cuenta del aprendizaje que se desarrolla en los programas académicos.

Este tipo de informe complementa los resultados de los reportes e informes del Examen Saber Pro con análisis comparativos para, 5 módulos genéricos, 25 módulos específicos adoptados y 14 módulos no adoptados.

En el presente informe se abarca el módulo de Comunicación escrita.

Este módulo evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Específicamente, el estudiante debe producir un texto argumentativo en el que justifique su respuesta al problema planteado en el enunciado de la pregunta. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público y no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes pueden producir un texto argumentativo acerca de dicho tema. En cualquiera de estos, la forma como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.

El análisis propuesto en el presente documento muestra las características de la población evaluada (Capítulo 1) y el desempeño de los estudiantes a través del puntaje promedio y los niveles de desempeño (Capítulos 2 y 3 respectivamente). En cada una de estas secciones se muestran los resultados mencionados a nivel nacional y para los municipios en los que se aplicó el Examen Saber Pro 2019, haciendo comparaciones por sector y nivel socioeconómico. El Capítulo 4 plantea una serie de recomendaciones acerca del uso correcto de los resultados publicados en el informe, y en general, de las pruebas estandarizadas. Por último, como anexos, se muestran los resultados para los demás municipios que presentaron el módulo (Anexo 1) y resultados de cada institución educativa que presentó el módulo de Comunicación escrita (ver Anexo 2).



1 **Caracterización de la población estudiantil que presenta el módulo**

1.1. Número de Evaluados en el Examen Saber Pro, a nivel nacional y en los municipios con mayor número de evaluados.

Antes de analizar el puntaje promedio del módulo, es importante conocer la población que lo presentó. Esto permite dar una idea de cuáles son las características generales de los estudiantes que presentan el módulo y sus similitudes o diferencias frente al total de población estudiantil que presenta el examen.

En esta sección se presentan estadísticas sobre la población estudiantil que presentó (con mayor número de evaluados) el examen para el total nacional y para los municipios más relevantes y, posteriormente, se muestra cómo se distribuye según el carácter público de la universidad y el nivel socioeconómico de los estudiantes. Cabe resaltar que en esta sección y en las siguientes, sólo se muestra información para los municipios con mayor número de evaluados. Sin embargo, en los anexos podrá encontrar información para un número mayor de municipios.

En el ejemplo 1 se lleva a cabo una descripción de las características del tipo gráfico presentado en esta sección.

Ejemplo 1. Número de evaluados e IES para los municipios con mayor número de evaluados y su importancia relativa

Información sobre el número de estudiantes y el número de sedes que presentaron el módulo genérico para el agregado nacional y por municipio.

| Agregación | Núm. estudiantes | Sedes |
|-------------|------------------|-------|
| Nacional | 40.382 | 179 |
| Bogotá D.C. | 23.976 | 53 |

En la aplicación del Examen Saber Pro 2019 participaron 248,874 estudiantes en el módulo. En la Gráfica 1 se presenta el número de estudiantes y de instituciones en los municipios con mayor número de evaluados durante el 2019. Se observa que Bogotá, Medellín y Barranquilla ocupan los primeros puestos con 112,150, 26,212 y 15,295 estudiantes, respectivamente. A su vez, estos municipios tienen el mayor número de sedes de instituciones de educación superior.

Gráfica 1: Número de evaluados e IES en los municipios con mayor número de evaluados - Módulo de Comunicación escrita

| Agregación | N. estudiantes | Sedes |
|--------------|----------------|-------|
| Nacional | 248874 | 252 |
| Bogotá D.C. | 112150 | 80 |
| Medellín | 26212 | 27 |
| Barranquilla | 15295 | 13 |
| Cali | 12666 | 15 |
| Bucaramanga | 9330 | 11 |
| Cartagena | 6867 | 12 |
| Pasto | 4425 | 4 |
| Manizales | 4239 | 5 |
| Tunja | 4232 | 4 |
| Armenia | 3797 | 4 |
| Pereira | 3703 | 4 |
| Pamplona | 3680 | 1 |
| Popayán | 3634 | 5 |
| Montería | 3338 | 3 |
| Ibagué | 3147 | 3 |

¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden utilizar la información sobre el número de evaluados de este módulo para conocer su contribución al agregado nacional o a la ciudad en donde están ubicadas.

Para ello, debe dividir el número de estudiantes que presentaron el módulo de la universidad, facultad o programa académico, según corresponda (500, poremplo), entre el número de estudiantes del agregado que desee comparar (país o ciudad), en este caso Bucaramanga (9,330). Al multiplicarse por 100, se obtiene el porcentaje que representa la contribución de los estudiantes seleccionados — de la universidad, facultad o programa — frente al agregado de referencia (en este caso 5.3 %).

1.2. Distribución de la población evaluada según nivel socioeconómico y sector

En esta sección, se presenta la distribución de la población, según el sector de las instituciones a las que pertenecen los estudiantes y el nivel socioeconómico de estos, para el módulo genérico y para el total de estudiantes evaluados en Saber Pro 2019.

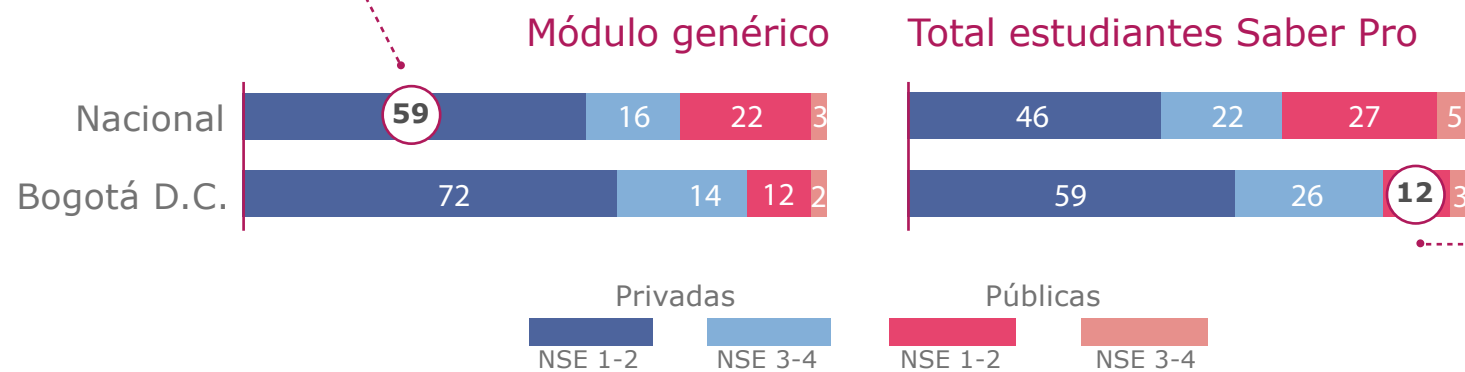
En el ejemplo 2, se describen las características principales del tipo de gráfico presentado en esta sección. Los valores dentro de cada barra corresponden al porcentaje de estudiantes en cada grupo de desagregación.

Los porcentajes dentro de cada municipio fueron calculados con el total de estudiantes evaluados de cada municipio que contaban con información completa (todos los resultados del examen e información del nivel socioeconómico). Los colores de tonalidad rosa corresponden a los estudiantes de instituciones públicas y los colores azules a estudiantes de instituciones privadas. A su vez, el azul y el rosa oscuro corresponden a estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 y los colores azul y rosa claro a estudiantes de niveles socioeconómicos 3 y 4.

Ejemplo 2. Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico

El **59%** de los estudiantes que presentaron el módulo genérico a nivel nacional son de una institución privada y pertenecen al grupo de nivel socioeconómico 1 y 2.

El **12%** de los estudiantes que presentaron el Examen Saber Pro en Bogotá son de una institución pública y pertenecen al grupo de nivel socioeconómico 1 y 2.



En la Gráfica 2 se observa que el municipio que agrupa la mayor proporción de estudiantes de instituciones públicas a nivel nacional fue Pamplona; mientras que Bogotá D.C. agrupa el mayor porcentaje de estudiantes de instituciones privadas (lado derecho del gráfico). Al concentrarse en la población que presentó el módulo genérico (lado izquierdo de la gráfica), se observa que Bogotá D.C. y Barranquilla tienen los mayores porcentajes de estudiantes en instituciones privadas, y Pamplona y Armenia las mayores cantidades de estudiantes en instituciones públicas. En cuanto a grupos de nivel socioeconómico, mientras Pamplona es el municipio que concentra mayor proporción de estudiantes en niveles socioeconómicos 1 y 2, Cali reúne el mayor porcentaje de estudiantes pertenecientes al nivel 3 y 4.

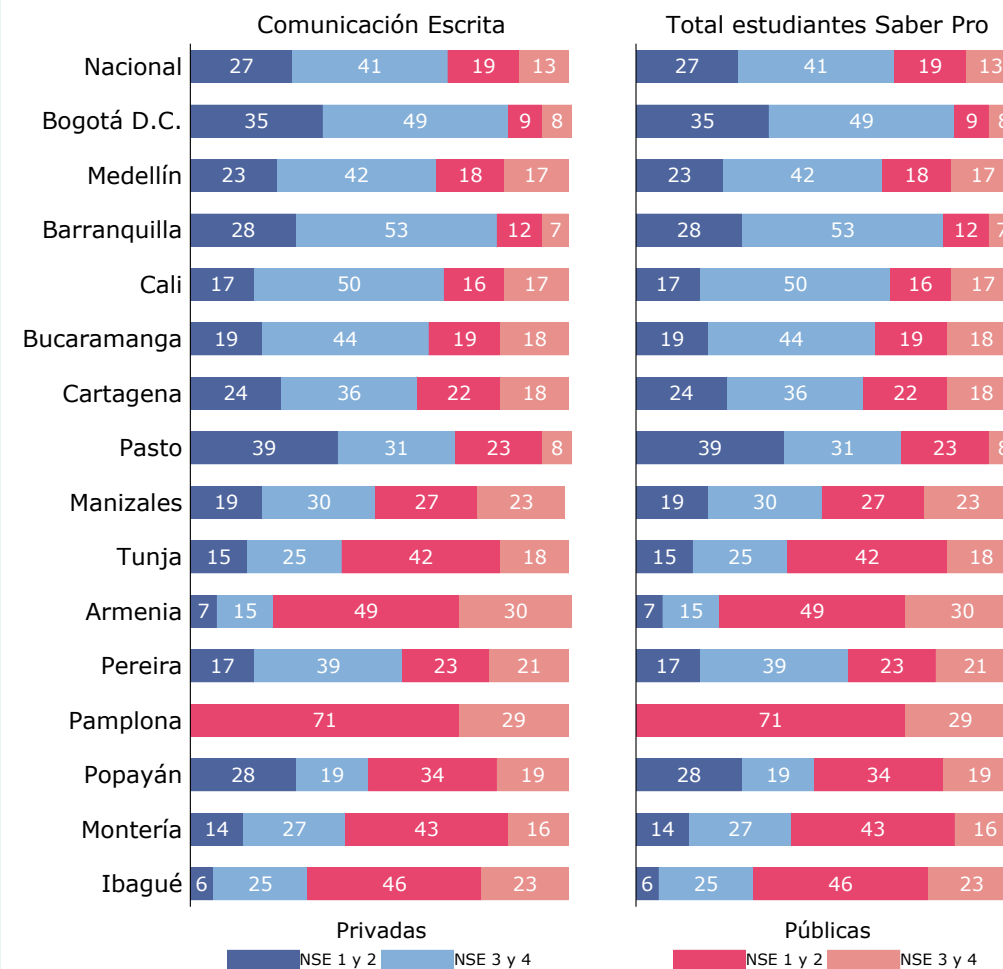
¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden utilizar la distribución de la población evaluada en este módulo para conocer si las características de sus estudiantes son similares o diferentes respecto al agregado nacional o alguna ciudad de interés.

La forma correcta para realizar comparaciones entre una institución y el agregado nacional o para algún municipio, es mediante una regla de tres. Como la población presentada está dividida entre los 4 grupos poblacionales, no es correcto establecer comparaciones directas entre los porcentajes de participación de la población de una IES y los porcentajes de participación para los diferentes agregados (a nivel nacional y por municipios).

A manera de ejemplo, una IES (del sector privado) con 10,5% de estudiantes en el grupo de nivel socioeconómico 1 y 2, se podrá comparar con el agregado nacional al multiplicar ese 10,5% por (total de población en instituciones privadas a nivel nacional dentro del módulo específico) y dividirlo entre 100%.

Gráfica 2: Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico para municipios con mayor número de evaluados- Comunicación escrita



Cuando no aparece alguno de los colores, esto hace referencia a que el municipio no registró estudiantes en la categoría en cuestión. Para mayor información del número de evaluados (base para el cálculo de los porcentajes) diríjase a la Gráfica 1.

2

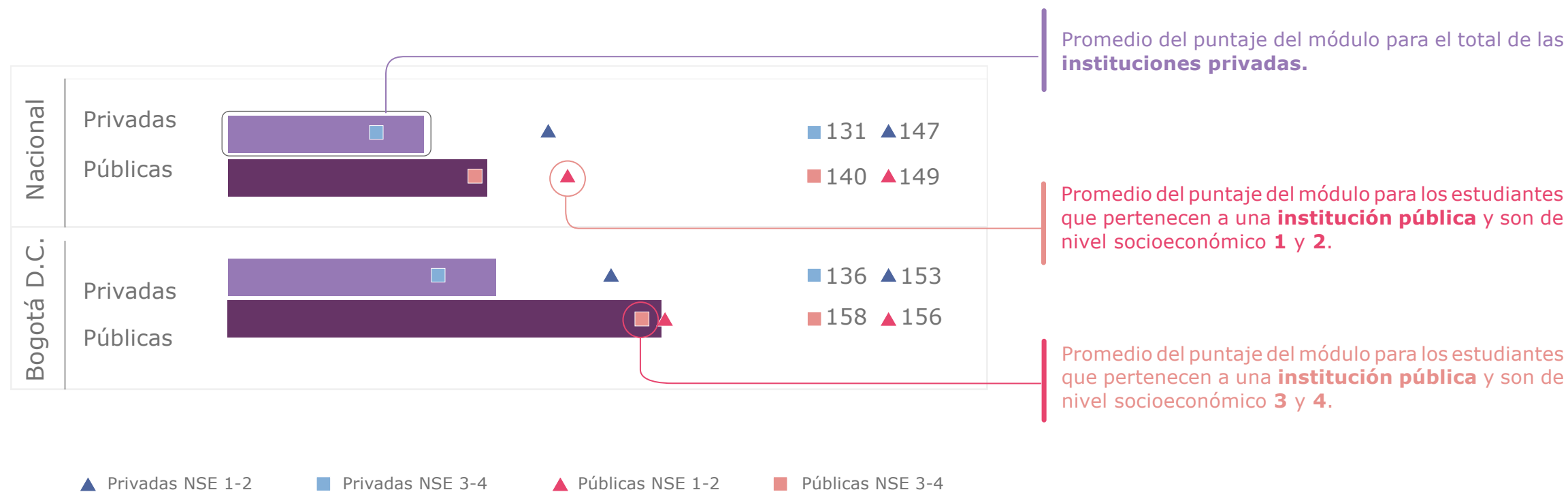
**Puntaje promedio del
módulo según sector y
nivel socioeconómico**

2. Puntaje promedio del módulo según sector y nivel socioeconómico

Esta sección presenta el puntaje promedio del módulo a nivel nacional y por municipios con mayor número de evaluados, según sector y nivel socioeconómico. En el ejemplo 3 se puede observar que las barras hacen referencia al sector de la institución de educación superior, la barra morada oscura corresponde a estudiantes pertenecientes a instituciones de educación públicas y la barra morada clara a estudiantes de instituciones de educación privadas. Además, al interior de las mismas se encuentran los puntajes promedio del módulo para cada sector (número de color blanco).

Adicionalmente, la nomenclatura que se encuentra al interior de la gráfica representada a través de símbolos hace referencia al nivel socioeconómico de los estudiantes, los triángulos corresponden a estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 y los cuadrados a estudiantes de niveles socioeconómicos 3 y 4. Por su parte, los colores de los símbolos de tonalidad azul pertenecen a estudiantes de instituciones de educación privadas y los colores de los símbolos de tonalidad rosa a estudiantes de instituciones de educación públicas.

Ejemplo 3. Puntaje promedio por sector y NSE para los municipios con mayor número de evaluados



En la Gráfica 3 se observa que en Tunja presentaron la prueba estudiantes tanto de instituciones públicas como de instituciones privadas con una brecha en el puntaje promedio entre sectores de 1 punto. Si se analizan las brechas por grupos socioeconómicos para este municipio, se encuentra que para las instituciones privadas la brecha entre estudiantes de nivel socioeconómico 1 y 2 y estudiantes de nivel socioeconómico 3 y 4 es de 2 puntos, mientras que en las instituciones públicas es de 2 puntos.

Por otro lado, al comparar el puntaje promedio del módulo de los diferentes municipios por sector, se establece que Pasto es el municipio con mayor promedio del puntaje entre las instituciones públicas y, a su vez, Tunja es el municipio con mayor puntaje promedio dentro de las instituciones privadas. Adicionalmente, entre los municipios que reportan estudiantes en ambos sectores, Pasto es el que presenta mayor diferencia del promedio del puntaje entre instituciones públicas e instituciones privadas.

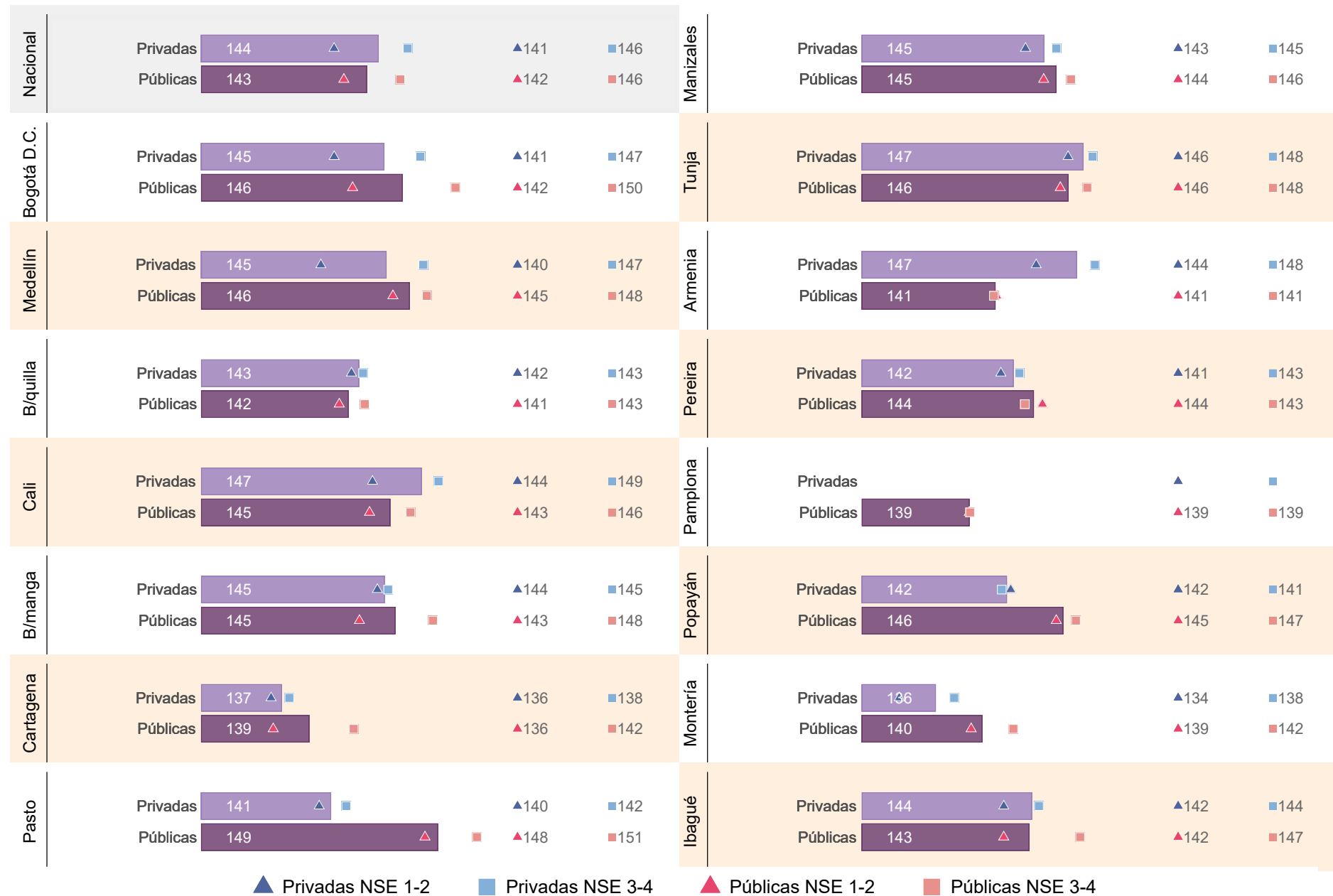
¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden conocer cómo es su desempeño en este módulo respecto al del país o algún municipio en particular, esto se puede realizar a través de la comparación de los puntajes promedio.

Hay que tener en cuenta que para realizar comparaciones se debe utilizar el puntaje promedio obtenido en este módulo por programa académico, y compararlo respecto al puntaje del agregado nacional o algún municipio de interés. De igual forma, puede realizar comparaciones frente a los promedios presentados en la Gráfica 3 según el sector (público o privado) y el nivel socioeconómico, para los diferentes agregados.

Es importante recordar que al comparar el puntaje promedio de su IES o programa académico con algún agregado se realiza de forma directa, debido a que no se requiere ningún cálculo adicional. Además, es incorrecto realizar comparaciones entre diferentes módulos, en este caso únicamente se debe comparar entre resultados del módulo Comunicación escrita

Gráfica 3: Puntaje promedio por sector y NSE en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita





3

**Niveles de desempeño
del módulo**

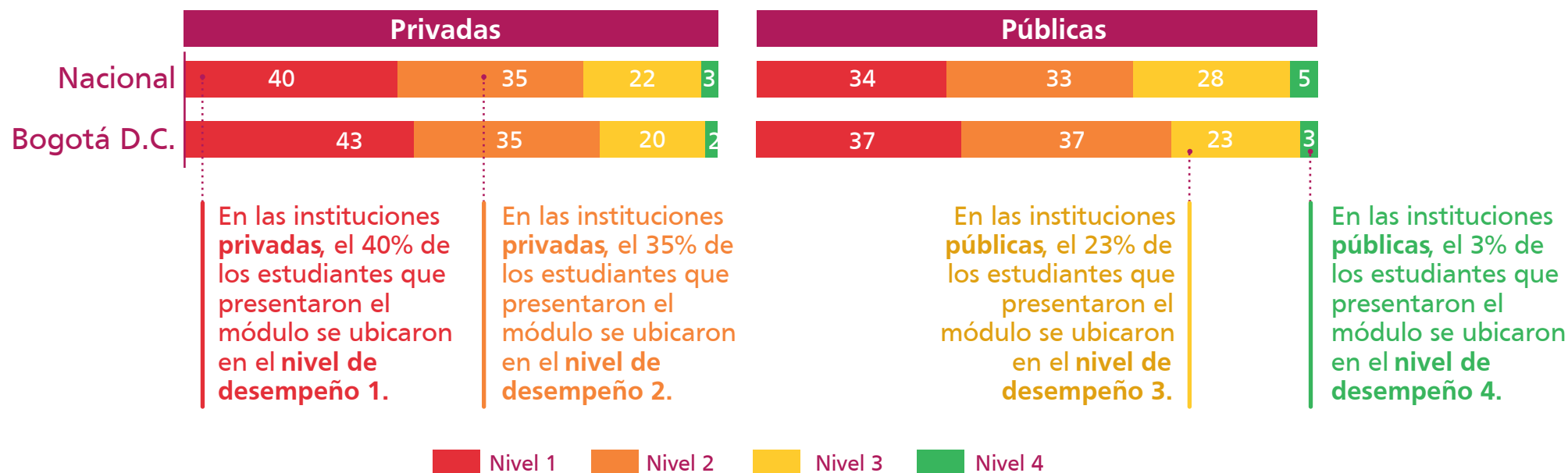
3. Niveles de desempeño del módulo

Otro indicador relevante para analizar los resultados del Examen Saber Pro corresponde al porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño. Estos niveles se establecieron con el objetivo de complementar el puntaje numérico que se otorga a los estudiantes. Cada nivel corresponde a una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes (Icfes, 2019). Una descripción más detallada de este indicador está disponible en la guía de orientación del módulo específico (Icfes, 2019a).

En el Ejemplo 4 encontrará una explicación detallada del tipo de gráfico analizado en esta sección.

En la gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada uno de los niveles de desempeño, siendo el nivel 4 el de mayor desempeño (verde) y nivel 1 el de menor desempeño (rojo). Los valores dentro de cada barra corresponden al porcentaje de estudiantes.

Ejemplo 4. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados



Nota: los descriptores de los niveles de desempeño para cada módulo se encuentran en <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-del-examen-saber-pro>

La Gráfica 4 muestra los niveles de desempeño para el módulo, diferenciando entre instituciones públicas y privadas. Se presenta información para el agregado nacional y los municipios con mayor número de estudiantes evaluados. A nivel nacional, se observa . Dentro de las instituciones privadas, Armenia está entre los municipios que presentan la mayor proporción de estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4; mientras que en las instituciones públicas, Pasto está entre los municipios con más porcentaje de estudiantes en los mismos niveles.

¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden conocer cómo es su desempeño en este módulo respecto al del país o la ciudad a la que pertenece a través del uso de los niveles de desempeño.

Para realizar comparaciones entre los niveles de desempeño de una institución y los del agregado nacional o municipio, se puede realizar comparaciones directas entre el mismo nivel o agregando niveles (por ejemplo, estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4).

De igual forma, al realizar comparaciones se debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño, además a lo anterior es incorrecto realizar comparaciones entre los niveles de desempeño de otros módulos.

Gráfica 4: Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita



Nota: En los casos en los cuales no hay barra de niveles de desempeño significa que no figuran IES con resultados publicados del sector en cuestión.

4

**Sobre el uso de
los resultados de
este informe**

Este informe está motivado por el interés del Icfes en orientar el uso correcto de la información que genera. En concreto, se resalta el hecho de que el examen mide de igual forma a estudiantes e instituciones diferentes. Evaluar las mismas competencias para todos es fundamental para cuantificar las brechas entre distintas poblaciones. Sin embargo, esta información no posibilita conocer qué características generan las diferencias o cuál es la contribución de los factores que influyen en el resultado, por lo que se debe indagar o investigar más allá de la observación de las diferencias encontradas.

Basarse solamente en estos resultados para calificar el desempeño del proceso educativo puede ser impreciso y puede motivar la selección de estudiantes (seleccionar solo estudiantes con muy buenos resultados previos, para obtener resultados favorables al concluir el proceso educativo en las IES). Por el contrario, si se califica una institución de acuerdo con su desempeño relativo (que tienen en cuenta otros factores de contexto de los estudiantes), se reconoce la diversidad de estudiantes que componen diferentes tipos de instituciones y su relación con los objetivos de la educación.

Las estadísticas presentadas en este informe resaltan la posible relación que existe entre las características propias de los estudiantes y los resultados de las pruebas. Este hecho debe verse como un incentivo para cerrar las brechas y equiparar las oportunidades entre personas de diferentes contextos y no debería usarse

como un argumento de imposibilidad para la mejora de algunos estudiantes (condicionando los resultados obtenidos al contexto al que pertenecen los estudiantes). Uno de los objetivos de la educación, y de la responsabilidad social de las instituciones de educación superior, es precisamente disminuir la relación entre características socioeconómicas y desempeño académico de los estudiantes.

Aunque a lo largo del documento se resalta la importancia de usar información adicional a las pruebas y de hacer comparaciones y análisis en términos relativos, no se afirma que los hallazgos aquí encontrados sean exhaustivos. Muchas características que influyen en los resultados son no observables o medibles y aún después de tener en cuenta el nivel socioeconómico y el sector, muchas características entre estudiantes e instituciones no son analizadas.

En esta publicación se mostró información solamente para algunos municipios. Sin embargo, en el Anexo 2, se muestra la información para el promedio de estudiantes que presentaron el módulo de cada institución y cuentan con toda la información necesaria para replicar el análisis que se llevó a cabo. Con esta información, se puede comparar cada institución con el agregado nacional y con el de los municipios mostrados en el cuerpo del documento. Se recomienda usar esta información para tener una mejor información del desempeño (relativo) de las IES.

Referencias bibliográficas

- **Icfes (2019)**. Informe Nacional de resultados: Saber Pro 2016-2018. Bogotá D.C
- **Icfes (2019a)**. Guía de orientación: Módulo de . Consultado el 10 de agosto de 2020. En línea en: <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-del-examen-saber-pro>

Anexos

Anexo 1. Resultados de puntaje promedio y niveles de desempeño

A continuación se listan los todos municipios que tuvieron estudiantes evaluados en el Examen Saber Pro 2019 del módulo . La información que se presentan a continuación es respecto al puntaje promedio por sector y nivel socioeconómico y los niveles de desempeño.

Se usan los mismos parámetros establecidos respecto a la información que se presenta en cada una de las gráficas del informe. En la presentación de resultados de los municipios se organizan de mayor a menor según el número de estudiantes evaluados en el módulo Comunicación escrita.

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita

| Municipio | | IES públicas | | | | | | | IES privadas | | | | | | |
|--------------|-----------|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|
| Nombre | Evaluados | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 |
| Nacional | 248874 | 143 | 142 | 146 | 12% | 49% | 28% | 11% | 144 | 141 | 146 | 11% | 50% | 28% | 11% |
| Bogotá D.C. | 112150 | 146 | 142 | 150 | 11% | 47% | 29% | 14% | 145 | 141 | 147 | 11% | 50% | 28% | 11% |
| Medellín | 26212 | 146 | 145 | 148 | 10% | 47% | 30% | 13% | 145 | 140 | 147 | 10% | 49% | 28% | 12% |
| Barranquilla | 15295 | 142 | 141 | 143 | 12% | 51% | 28% | 9% | 143 | 142 | 143 | 12% | 50% | 26% | 11% |
| Cali | 12666 | 145 | 143 | 146 | 11% | 50% | 28% | 11% | 147 | 144 | 149 | 10% | 47% | 28% | 15% |
| Bucaramanga | 9330 | 145 | 143 | 148 | 11% | 49% | 29% | 11% | 145 | 144 | 145 | 10% | 51% | 28% | 11% |
| Cartagena | 6867 | 139 | 136 | 142 | 12% | 55% | 26% | 7% | 137 | 136 | 138 | 14% | 54% | 25% | 7% |
| Pasto | 4425 | 149 | 148 | 151 | 10% | 44% | 30% | 16% | 141 | 140 | 142 | 12% | 52% | 27% | 9% |
| Manizales | 4239 | 145 | 144 | 146 | 10% | 49% | 29% | 12% | 145 | 143 | 145 | 10% | 50% | 30% | 10% |
| Tunja | 4232 | 146 | 146 | 148 | 9% | 49% | 30% | 11% | 147 | 146 | 148 | 8% | 50% | 32% | 10% |
| Armenia | 3797 | 141 | 141 | 141 | 12% | 49% | 28% | 11% | 147 | 144 | 148 | 10% | 46% | 30% | 14% |
| Pereira | 3703 | 144 | 144 | 143 | 11% | 48% | 28% | 13% | 142 | 141 | 143 | 10% | 50% | 30% | 10% |
| Pamplona | 3680 | 139 | 139 | 139 | 14% | 53% | 24% | 9% | | | | | | | |
| Popayán | 3634 | 146 | 145 | 147 | 8% | 47% | 31% | 14% | 142 | 142 | 141 | 12% | 52% | 27% | 10% |
| Montería | 3338 | 140 | 139 | 142 | 13% | 51% | 26% | 9% | 136 | 134 | 138 | 16% | 52% | 24% | 8% |

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Municipio | | IES públicas | | | | | | | IES privadas | | | | | | |
|---------------|-----------|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|
| Nombre | Evaluados | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 |
| Ibagué | 3147 | 143 | 142 | 147 | 13% | 48% | 27% | 12% | 144 | 142 | 144 | 13% | 49% | 27% | 11% |
| Sincelejo | 3029 | 141 | 142 | 139 | 12% | 48% | 30% | 10% | 134 | 135 | 132 | 17% | 54% | 22% | 7% |
| Sta Marta | 2945 | 144 | 144 | 145 | 13% | 46% | 28% | 13% | 143 | 142 | 143 | 12% | 52% | 26% | 10% |
| Neiva | 2738 | 143 | 142 | 146 | 12% | 47% | 30% | 11% | 138 | 138 | 137 | 17% | 54% | 23% | 6% |
| Cúcuta | 2352 | 140 | 139 | 141 | 12% | 54% | 26% | 8% | 143 | 136 | 147 | 13% | 51% | 25% | 11% |
| Riohacha | 1883 | 135 | 134 | 136 | 16% | 55% | 23% | 6% | | | | | | | |
| Valledupar | 1653 | 139 | 140 | 139 | 15% | 52% | 25% | 9% | | | | | | | |
| Chía | 1602 | | | | | | | | 170 | 172 | 169 | 4% | 26% | 35% | 36% |
| Fusagasugá | 1392 | 143 | 143 | 142 | 11% | 49% | 31% | 8% | | | | | | | |
| Quibdó | 1215 | 125 | 124 | 129 | 23% | 53% | 21% | 3% | 135 | 133 | 138 | 14% | 58% | 24% | 4% |
| Villavicencio | 1176 | 146 | 145 | 148 | 12% | 50% | 25% | 13% | 136 | 135 | 137 | 16% | 55% | 23% | 6% |
| Florencia | 1152 | 137 | 139 | 132 | 14% | 51% | 25% | 9% | | | | | | | |
| Ocaña | 1005 | 138 | 138 | 139 | 12% | 57% | 24% | 6% | | | | | | | |
| Sabaneta | 941 | | | | | | | | 144 | 143 | 144 | 11% | 52% | 28% | 9% |
| Barran/meja | 821 | 133 | 131 | 137 | 17% | 57% | 20% | 6% | 136 | 139 | 135 | 13% | 62% | 18% | 6% |

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Municipio | | IES públicas | | | | | | | IES privadas | | | | | | |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|
| Nombre | Evaluados | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 |
| Rionegro | 795 | | | | | | | | 142 | 141 | 142 | 10% | 50% | 31% | 9% |
| San Gil | 633 | | | | | | | | 140 | 142 | 137 | 12% | 53% | 27% | 8% |
| Sta R. de Osos | 594 | | | | | | | | 144 | 144 | 144 | 10% | 48% | 34% | 8% |
| Girardot | 590 | 140 | 139 | 141 | 15% | 48% | 30% | 6% | 137 | 136 | 139 | 12% | 58% | 24% | 6% |
| Tuluá | 561 | 139 | 140 | 139 | 11% | 51% | 27% | 11% | | | | | | | |
| Envigado | 538 | 147 | 148 | 147 | 7% | 49% | 30% | 14% | | | | | | | |
| Espinal | 530 | 134 | 134 | 136 | 18% | 57% | 22% | 3% | 152 | 148 | 157 | 2% | 48% | 46% | 4% |
| Palmira | 518 | 141 | 140 | 142 | 11% | 54% | 26% | 9% | 143 | 135 | 146 | 15% | 47% | 28% | 10% |
| Sogamoso | 391 | 147 | 147 | 147 | 8% | 52% | 29% | 11% | | | | | | | |
| Bello | 341 | | | | | | | | 139 | 136 | 144 | 12% | 51% | 26% | 11% |
| Roldanillo | 308 | 136 | 137 | 133 | 17% | 56% | 21% | 6% | | | | | | | |
| Buenaventura | 306 | 133 | 133 | 133 | 16% | 55% | 26% | 3% | | | | | | | |
| Duitama | 298 | 143 | 144 | 140 | 11% | 50% | 33% | 5% | | | | | | | |
| Yopal | 270 | | | | | | | | 140 | 140 | 139 | 18% | 52% | 26% | 5% |
| Aguachica | 223 | 137 | 138 | 133 | 18% | 54% | 24% | 4% | | | | | | | |

Tabla 1: Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Municipio | | IES públicas | | | | | | | IES privadas | | | | | | |
|------------------|-----------|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|--------------|---------|---------|-----|-----|-----|-----|
| Nombre | Evaluados | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 | Total | NSE 1y2 | NSE 3y4 | N1 | N2 | N3 | N4 |
| Socorro | 222 | | | | | | | | 147 | 148 | 146 | 12% | 49% | 23% | 17% |
| Mocoa | 204 | 138 | 138 | 136 | 11% | 60% | 23% | 5% | | | | | | | |
| Caldas | 190 | | | | | | | | 142 | 132 | 144 | 14% | 46% | 26% | 14% |
| Soledad | 144 | 137 | 143 | 133 | 13% | 56% | 27% | 4% | | | | | | | |
| El C. de Viboral | 127 | 149 | 149 | 150 | 10% | 42% | 34% | 14% | | | | | | | |
| Andes | 120 | 146 | 148 | 132 | 14% | 46% | 30% | 11% | | | | | | | |
| Sta R. de Cabal | 91 | | | | | | | | 139 | 133 | 142 | 16% | 52% | 24% | 8% |
| Chiquinquirá | 85 | 144 | 144 | 143 | 11% | 50% | 35% | 5% | | | | | | | |
| S. D. de Ubaté | 51 | 142 | 141 | 145 | 16% | 53% | 27% | 4% | | | | | | | |
| Turbo | 47 | 149 | 149 | 146 | 11% | 39% | 37% | 13% | | | | | | | |
| Facatativá | 40 | 136 | 146 | 128 | 3% | 58% | 28% | 11% | | | | | | | |
| Apartadó | 18 | | | | | | | | 149 | 149 | 149 | 11% | 44% | 33% | 11% |
| Caucasia | 12 | 142 | 144 | 138 | 8% | 67% | 25% | | | | | | | | |
| Cartago | 8 | | | | | | | | 142 | 146 | 136 | 12% | 62% | 25% | |

Anexo 2. Estadísticas descriptivas para las IES que presentaron el módulo

A continuación se listan las IES que se tuvieron en cuenta en el análisis a lo largo del informe. Se seleccionaron IES para las cuales estaba disponible toda la información necesaria (puntaje promedio del módulo, número de evaluados por módulo, niveles de desempeño e información de nivel socioeconómico).

La Tabla 2 se divide en tres paneles, en el primero se presenta el código SNIES de cada Institución. En el segundo panel se abarca información del puntaje general del módulo y del puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por grupo socioeconómico (NSE 1 y 2 y NSE 3 y 4). Cabe resaltar que los agregados a nivel de IES corresponden a los

datos publicados por el Icfes en su página web; mientras que en el cálculo de los promedios por grupos socioeconómicos, para algunas instituciones, no se tuvo en cuenta a toda la población evaluada. Lo anterior se debe a que se excluyeron los estudiantes que no contaban con información de nivel socioeconómico; esto puede pasar si el estudiante no completó a cabalidad el cuestionario socioeconómico que indaga sobre las posesiones en el hogar, información familiar y tenencia de algunos bienes culturales.

Finalmente, en el tercer panel se muestra el puntaje promedio por sector y grupo de nivel socioeconómico para el municipio al que pertenece la IES. Este último panel facilita la comparación de la IES con los diferentes agregados a nivel municipal.

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 1813 | | 174 | 7 | 173 | 173 | 93 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2704 | | | | 171 | 171 | 100 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1711 | | 172 | 14 | 170 | 169 | 86 | Chía | 170 | | 172 | 169 |
| 1828 | | 167 | 23 | 167 | 167 | 77 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 2740 | | 154 | 47 | 166 | 176 | 53 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1702 | | 165 | 13 | 165 | 165 | 87 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 1714 | | 165 | 6 | 164 | 164 | 94 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1713 | | 169 | 22 | 162 | 160 | 78 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 2736 | | 154 | 50 | 161 | 168 | 50 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1706 | | 151 | 7 | 160 | 161 | 93 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1101 | | 157 | 30 | 160 | 161 | 70 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2813 | | 157 | 8 | 159 | 159 | 92 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1701 | | 150 | 9 | 159 | 160 | 91 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2708 | | 147 | 15 | 156 | 158 | 85 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1712 | | 153 | 9 | 156 | 156 | 91 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|-------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9104 | | 154 | 21 | 156 | 157 | 79 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2712 | | 156 | 17 | 154 | 154 | 83 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2840 | | 141 | 29 | 152 | 156 | 71 | Armenia | 147 | 141 | 141 | 143 |
| 2741 | | 148 | 48 | 152 | 157 | 52 | Espinal | 152 | 134 | 134 | 140 |
| 2730 | | 145 | 26 | 152 | 154 | 74 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1117 | | 151 | 20 | 152 | 152 | 80 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2811 | | 152 | 13 | 151 | 151 | 87 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2702 | | 148 | 18 | 151 | 151 | 82 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1734 | | 151 | 41 | 151 | 151 | 59 | Tunja | 147 | 146 | 146 | 148 |
| 1733 | | 140 | 13 | 151 | 153 | 87 | Santa Marta | 143 | 144 | 143 | 144 |
| 1729 | | 151 | 11 | 151 | 151 | 89 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1728 | | 152 | 10 | 151 | 151 | 90 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1707 | | 147 | 23 | 151 | 152 | 77 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1201 | | 149 | 56 | 151 | 153 | 44 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1102 | | 146 | 31 | 151 | 154 | 69 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|-----------|----------|----------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 |
| 2812 | 151 | 21 | 151 | 151 | 79 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1830 | 150 | 16 | 150 | 149 | 84 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 1814 | 148 | 34 | 150 | 151 | 66 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1810 | 140 | 21 | 150 | 153 | 79 | Cúcuta | 143 | 140 | 139 | 143 |
| 2707 | 148 | 9 | 149 | 149 | 91 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1806 | 149 | 21 | 149 | 149 | 79 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1803 | 151 | 31 | 149 | 148 | 69 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1802 | 149 | 25 | 149 | 149 | 75 | Armenia | 147 | 141 | 141 | 143 |
| 1730 | 146 | 27 | 149 | 150 | 73 | Palmira | 143 | 141 | 139 | 144 |
| 1718 | 151 | 20 | 149 | 149 | 80 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1715 | 156 | 6 | 149 | 148 | 94 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1223 | 149 | 74 | 149 | 146 | 26 | Turbo | | 149 | 149 | 146 |
| 1219 | 149 | 65 | 149 | 150 | 35 | El C. de Viboral | | 149 | 149 | 150 |
| 1206 | 148 | 75 | 149 | 151 | 25 | Pasto | 141 | 149 | 143 | 144 |
| 1203 | 146 | 54 | 149 | 151 | 46 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|-------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 2739 | | 149 | 83 | 149 | 149 | 17 | Apartadó | 149 | | 149 | 149 |
| 9914 | | 160 | 11 | 148 | 147 | 89 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2746 | | 154 | 17 | 148 | 147 | 83 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1812 | | 145 | 21 | 148 | 149 | 79 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1301 | | 148 | 52 | 148 | 148 | 48 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1204 | | 145 | 48 | 148 | 150 | 52 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 1121 | | 146 | 46 | 148 | 149 | 54 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1815 | | 141 | 14 | 147 | 148 | 86 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1811 | | 148 | 64 | 147 | 146 | 36 | Socorro | 147 | | 148 | 146 |
| 1732 | | 146 | 24 | 147 | 148 | 76 | Tunja | 147 | 146 | 146 | 148 |
| 1723 | | 145 | 13 | 147 | 148 | 87 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 1710 | | 137 | 28 | 147 | 151 | 72 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1704 | | 145 | 29 | 147 | 149 | 71 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1110 | | 146 | 65 | 147 | 148 | 35 | Popayán | 142 | 146 | 144 | 144 |
| 1108 | | 147 | 58 | 147 | 147 | 42 | Sogamoso | | 147 | 147 | 147 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9906 | | 157 | 36 | 147 | 141 | 64 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 9122 | | 151 | 33 | 147 | 145 | 67 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 9103 | | 129 | 9 | 147 | 149 | 91 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 2815 | | 145 | 58 | 147 | 151 | 42 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2302 | | 148 | 34 | 147 | 147 | 66 | Envigado | | 147 | 148 | 147 |
| 2836 | | 146 | 57 | 146 | 146 | 43 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 1823 | | 144 | 32 | 146 | 146 | 68 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 1735 | | 149 | 27 | 146 | 145 | 73 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1719 | | 147 | 23 | 146 | 145 | 77 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1705 | | 147 | 18 | 146 | 146 | 82 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 1220 | | 148 | 88 | 146 | 132 | 12 | Andes | | 146 | 148 | 132 |
| 1119 | | 145 | 64 | 146 | 148 | 36 | Villavicencio | 136 | 146 | 142 | 142 |
| 1112 | | 146 | 58 | 146 | 146 | 42 | Manizales | 145 | 145 | 144 | 146 |
| 1106 | | 146 | 70 | 146 | 148 | 30 | Tunja | 147 | 146 | 146 | 148 |
| 1105 | | 146 | 67 | 146 | 148 | 33 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código SNIES | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|----------|----------|---------|---------|
| | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9131 | 150 | 53 | 146 | 142 | 47 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 9129 | 144 | 31 | 146 | 148 | 69 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2838 | 128 | 2 | 146 | 146 | 98 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 5801 | 146 | 70 | 145 | 145 | 30 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 2738 | 141 | 22 | 145 | 146 | 78 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2727 | 145 | 30 | 145 | 145 | 70 | Sabaneta | 144 | | 143 | 144 |
| 2721 | 145 | 36 | 145 | 144 | 64 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1832 | 144 | 38 | 145 | 145 | 62 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 1801 | 147 | 35 | 145 | 144 | 65 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1722 | 144 | 43 | 145 | 147 | 57 | Manizales | 145 | 145 | 144 | 146 |
| 1717 | 143 | 26 | 145 | 145 | 74 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1709 | 145 | 24 | 145 | 145 | 76 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1103 | 141 | 43 | 145 | 147 | 57 | Manizales | 145 | 145 | 144 | 146 |
| 1111 | 144 | 52 | 144 | 143 | 48 | Pereira | 142 | 144 | 143 | 143 |
| 1109 | 144 | 85 | 144 | 143 | 15 | Chiquinquirá | | 144 | 144 | 143 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|----------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 2847 | | 145 | 52 | 144 | 142 | 48 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 2834 | | 145 | 37 | 144 | 143 | 63 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2749 | | 143 | 34 | 144 | 144 | 66 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2747 | | 143 | 35 | 144 | 145 | 65 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2745 | | 145 | 53 | 144 | 142 | 47 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2732 | | 144 | 59 | 144 | 144 | 41 | Sta R. de Osos | 144 | | 144 | 144 |
| 2719 | | 142 | 37 | 144 | 145 | 63 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2710 | | 143 | 50 | 144 | 145 | 50 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1831 | | 142 | 20 | 144 | 144 | 80 | Ibagué | 144 | 143 | 142 | 146 |
| 1825 | | 143 | 36 | 144 | 145 | 64 | Manizales | 145 | 145 | 144 | 146 |
| 1809 | | 141 | 22 | 144 | 145 | 78 | Pereira | 142 | 144 | 143 | 143 |
| 1807 | | 141 | 25 | 144 | 144 | 75 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 1725 | | 144 | 36 | 144 | 145 | 64 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1213 | | 144 | 59 | 144 | 145 | 41 | Santa Marta | 143 | 144 | 143 | 144 |
| 1107 | | 144 | 72 | 143 | 140 | 28 | Duitama | | 143 | 144 | 140 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 3302 | | 143 | 56 | 143 | 143 | 44 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 3204 | | 142 | 56 | 143 | 144 | 44 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2733 | | 139 | 45 | 143 | 147 | 55 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2723 | | 146 | 38 | 143 | 141 | 62 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2209 | | 144 | 42 | 143 | 143 | 58 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2106 | | 142 | 41 | 143 | 144 | 59 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1835 | | 141 | 25 | 143 | 144 | 75 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1817 | | 145 | 40 | 143 | 142 | 60 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 1816 | | 145 | 36 | 143 | 141 | 64 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1808 | | 142 | 15 | 143 | 143 | 85 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 1720 | | 142 | 48 | 143 | 144 | 52 | Pasto | 141 | 149 | 143 | 144 |
| 1716 | | 139 | 12 | 143 | 143 | 88 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 1214 | | 143 | 62 | 143 | 142 | 38 | Fusagasugá | | 143 | 143 | 142 |
| 1207 | | 141 | 67 | 143 | 148 | 33 | Ibagué | 144 | 143 | 142 | 146 |
| 1114 | | 142 | 67 | 143 | 146 | 33 | Neiva | 138 | 143 | 141 | 141 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|-----------|----------|----------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 |
| 2902 | 141 | 68 | 142 | 146 | 32 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2832 | 139 | 25 | 142 | 143 | 75 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 2820 | 132 | 19 | 142 | 144 | 81 | Caldas | 142 | | 132 | 144 |
| 2748 | 136 | 64 | 142 | 153 | 36 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 2728 | 142 | 55 | 142 | 142 | 45 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2720 | 140 | 51 | 142 | 144 | 49 | Tunja | 147 | 146 | 146 | 148 |
| 2715 | 143 | 61 | 142 | 140 | 39 | Popayán | 142 | 146 | 144 | 144 |
| 2713 | 141 | 42 | 142 | 144 | 58 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2711 | 145 | 21 | 142 | 141 | 79 | Pereira | 142 | 144 | 143 | 143 |
| 2208 | 150 | 36 | 142 | 137 | 64 | Ibagué | 144 | 143 | 142 | 146 |
| 1827 | 139 | 24 | 142 | 142 | 76 | Manizales | 145 | 145 | 144 | 146 |
| 1726 | 141 | 54 | 142 | 142 | 46 | Rionegro | 142 | | 141 | 142 |
| 1221 | 144 | 67 | 142 | 138 | 33 | Caucasia | | 142 | 144 | 138 |
| 1216 | 141 | 67 | 142 | 145 | 33 | S. D. de Ubaté | | 142 | 141 | 145 |
| 1202 | 141 | 63 | 142 | 143 | 37 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|-------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9907 | | 145 | 46 | 142 | 139 | 54 | Neiva | 138 | 143 | 141 | 141 |
| 9120 | | 157 | 25 | 142 | 136 | 75 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 9105 | | 138 | 10 | 142 | 142 | 90 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 5802 | | 141 | 40 | 142 | 143 | 60 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 4108 | | 136 | 50 | 142 | 147 | 50 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3809 | | 159 | 64 | 142 | 110 | 36 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3801 | | 146 | 62 | 142 | 136 | 38 | Cartago | 142 | | 146 | 136 |
| 2114 | | 140 | 27 | 141 | 142 | 73 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 1829 | | 131 | 25 | 141 | 144 | 75 | Palmira | 143 | 141 | 139 | 144 |
| 1820 | | 142 | 24 | 141 | 141 | 76 | Santa Marta | 143 | 144 | 143 | 144 |
| 1818 | | 140 | 41 | 141 | 141 | 59 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1703 | | 141 | 37 | 141 | 142 | 63 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1217 | | 142 | 71 | 141 | 139 | 29 | Sincelejo | 134 | 141 | 137 | 134 |
| 1208 | | 141 | 62 | 141 | 141 | 38 | Armenia | 147 | 141 | 141 | 143 |
| 1104 | | 140 | 57 | 141 | 142 | 42 | Palmira | 143 | 141 | 139 | 144 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 4709 | | 141 | 39 | 141 | 142 | 61 | Armenia | 147 | 141 | 141 | 143 |
| 3831 | | 141 | 74 | 141 | 141 | 26 | Popayán | 142 | 146 | 144 | 144 |
| 3720 | | 138 | 39 | 141 | 142 | 61 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 3713 | | 141 | 52 | 141 | 141 | 48 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3703 | | 141 | 55 | 141 | 142 | 45 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 3201 | | 139 | 58 | 141 | 143 | 42 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 3104 | | 141 | 64 | 141 | 142 | 36 | Popayán | 142 | 146 | 144 | 144 |
| 2849 | | 140 | 46 | 141 | 143 | 54 | Popayán | 142 | 146 | 144 | 144 |
| 2848 | | 138 | 24 | 141 | 142 | 76 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2837 | | 140 | 52 | 141 | 141 | 48 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2831 | | 141 | 53 | 141 | 142 | 47 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2805 | | 142 | 41 | 141 | 139 | 59 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 2744 | | 140 | 56 | 141 | 143 | 44 | Pasto | 141 | 149 | 143 | 144 |
| 2737 | | 141 | 40 | 141 | 142 | 60 | Pereira | 142 | 144 | 143 | 143 |
| 2725 | | 139 | 51 | 141 | 142 | 49 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9915 | | 145 | 66 | 141 | 132 | 34 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 9127 | | 139 | 44 | 141 | 142 | 56 | Sabaneta | 144 | | 143 | 144 |
| 9107 | | 144 | 42 | 141 | 138 | 58 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 4837 | | 142 | 51 | 141 | 139 | 49 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 2841 | | 135 | 54 | 140 | 147 | 46 | Bello | 139 | | 136 | 144 |
| 2829 | | 139 | 62 | 140 | 141 | 38 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2743 | | 140 | 51 | 140 | 139 | 49 | Yopal | 140 | | 140 | 139 |
| 2731 | | 140 | 47 | 140 | 139 | 53 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 2724 | | 142 | 61 | 140 | 137 | 39 | San Gil | 140 | | 142 | 137 |
| 2110 | | 139 | 56 | 140 | 142 | 44 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 1826 | | 138 | 40 | 140 | 141 | 60 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1215 | | 139 | 61 | 140 | 141 | 39 | Girardot | 137 | 140 | 138 | 140 |
| 1209 | | 139 | 70 | 140 | 141 | 30 | Cúcuta | 143 | 140 | 139 | 143 |
| 1205 | | 137 | 60 | 140 | 143 | 40 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 1113 | | 139 | 73 | 140 | 142 | 27 | Montería | 136 | 140 | 138 | 139 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|-------------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 4822 | | 135 | 21 | 140 | 142 | 79 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 4813 | | 139 | 64 | 140 | 141 | 36 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3719 | | 139 | 57 | 140 | 142 | 43 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2842 | | 141 | 47 | 140 | 140 | 53 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 9913 | | 136 | 53 | 139 | 143 | 47 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2818 | | 133 | 38 | 139 | 142 | 62 | Ant Rosa de Cabal | 139 | | 133 | 142 |
| 2301 | | 140 | 35 | 139 | 139 | 65 | Tuluá | | 139 | 140 | 139 |
| 2104 | | 137 | 71 | 139 | 142 | 29 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2102 | | 137 | 64 | 139 | 141 | 36 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1805 | | 137 | 30 | 139 | 140 | 70 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 1727 | | 133 | 21 | 139 | 140 | 79 | Montería | 136 | 140 | 138 | 139 |
| 1724 | | 140 | 28 | 139 | 138 | 72 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 1212 | | 139 | 71 | 139 | 139 | 29 | Pamplona | | 139 | 139 | 139 |
| 1120 | | 140 | 63 | 139 | 139 | 37 | Valledupar | | 139 | 140 | 139 |
| 1210 | | 138 | 76 | 138 | 139 | 24 | Ocaña | | 138 | 138 | 139 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9900 | | 138 | 62 | 138 | 139 | 38 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 9899 | | 137 | 40 | 138 | 138 | 60 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 9119 | | 138 | 57 | 138 | 139 | 43 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 4721 | | 137 | 57 | 138 | 139 | 43 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 4702 | | 139 | 62 | 138 | 138 | 38 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3301 | | 138 | 55 | 138 | 139 | 45 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 3115 | | 138 | 85 | 138 | 136 | 15 | Mocoa | | 138 | 138 | 136 |
| 2850 | | 139 | 67 | 138 | 135 | 33 | Sincelejo | 134 | 141 | 137 | 134 |
| 2810 | | 139 | 34 | 138 | 138 | 66 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 1834 | | 140 | 25 | 138 | 137 | 75 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 1804 | | 138 | 17 | 138 | 139 | 83 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 1824 | | 141 | 23 | 137 | 136 | 77 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 1822 | | 136 | 50 | 137 | 139 | 50 | Girardot | 137 | 140 | 138 | 140 |
| 1123 | | 138 | 84 | 137 | 133 | 16 | Aguachica | | 137 | 138 | 133 |
| 1115 | | 139 | 76 | 137 | 132 | 24 | Florencia | | 137 | 139 | 132 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 4835 | | 143 | 12 | 137 | 136 | 88 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 4726 | | 135 | 65 | 137 | 139 | 35 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3819 | | 133 | 52 | 137 | 141 | 48 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 3817 | | 138 | 65 | 137 | 137 | 35 | Pasto | 141 | 149 | 143 | 144 |
| 3117 | | 143 | 42 | 137 | 133 | 58 | Soledad | | 137 | 143 | 133 |
| 2830 | | 135 | 69 | 137 | 140 | 31 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2828 | | 136 | 46 | 137 | 138 | 54 | Neiva | 138 | 143 | 141 | 141 |
| 2903 | | 146 | 45 | 136 | 128 | 55 | Facatativá | | 136 | 146 | 128 |
| 2833 | | 135 | 62 | 136 | 136 | 38 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 2827 | | 135 | 43 | 136 | 137 | 57 | Villavicencio | 136 | 146 | 142 | 142 |
| 2824 | | 140 | 47 | 136 | 133 | 53 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2709 | | 135 | 37 | 136 | 136 | 63 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2701 | | 128 | 24 | 136 | 139 | 76 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1833 | | 134 | 37 | 136 | 137 | 63 | Montería | 136 | 140 | 138 | 139 |
| 1819 | | 139 | 43 | 136 | 135 | 57 | Barran/meja | 136 | 133 | 132 | 136 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 9905 | | 142 | 59 | 136 | 128 | 41 | Neiva | 138 | 143 | 141 | 141 |
| 9902 | | 137 | 74 | 136 | 133 | 26 | Bucaramanga | 145 | 145 | 143 | 146 |
| 9121 | | 138 | 50 | 136 | 135 | 50 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 4101 | | 137 | 73 | 136 | 133 | 27 | Roldanillo | | 136 | 137 | 133 |
| 3718 | | 134 | 57 | 136 | 137 | 43 | Cúcuta | 143 | 140 | 139 | 143 |
| 9116 | | 133 | 61 | 135 | 138 | 39 | Quibdó | 135 | 125 | 127 | 133 |
| 4810 | | 131 | 58 | 135 | 140 | 42 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1218 | | 134 | 76 | 135 | 136 | 24 | Riohacha | | 135 | 134 | 136 |
| 4110 | | 134 | 80 | 134 | 136 | 20 | Espinal | 152 | 134 | 134 | 140 |
| 3803 | | 135 | 48 | 134 | 133 | 52 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 3705 | | 134 | 46 | 134 | 135 | 54 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 2901 | | 134 | 40 | 134 | 134 | 60 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 2211 | | 131 | 47 | 133 | 134 | 53 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 2207 | | 131 | 72 | 133 | 137 | 28 | Barran/meja | 136 | 133 | 132 | 136 |
| 1122 | | 133 | 76 | 133 | 133 | 24 | Buenaventura | | 133 | 133 | 133 |

Tabla 2: Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

| Código | Puntaje promedio IES | | | | | Puntaje promedio municipio | | | | | |
|--------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------|---------|
| | SNIES | Promedio NSE 1 y 2 | % Estud. NSE 1 y 2 | Módulo general | Promedio NSE 3 y 4 | % Estud. NSE 3 y 4 | Municipio | Privadas | Públicas | NSE 1y2 | NSE 3y4 |
| 3821 | | 133 | 53 | 133 | 133 | 47 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 2825 | | 132 | 48 | 133 | 133 | 52 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 4818 | | 133 | 58 | 132 | 131 | 42 | Barranquilla | 143 | 142 | 142 | 143 |
| 3812 | | 147 | 42 | 132 | 121 | 58 | Bello | 139 | | 136 | 144 |
| 2823 | | 133 | 62 | 132 | 131 | 38 | Sincelejo | 134 | 141 | 137 | 134 |
| 2206 | | 133 | 40 | 132 | 131 | 60 | Cali | 147 | 145 | 144 | 148 |
| 3103 | | 127 | 68 | 131 | 138 | 32 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 1708 | | 116 | 19 | 130 | 134 | 81 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |
| 3107 | | 134 | 51 | 129 | 124 | 49 | Medellín | 145 | 146 | 142 | 148 |
| 3826 | | 156 | 23 | 126 | 117 | 77 | Bogotá D.C. | 145 | 146 | 141 | 148 |
| 1118 | | 124 | 73 | 125 | 129 | 27 | Quibdó | 135 | 125 | 127 | 133 |
| 4826 | | 120 | 59 | 124 | 131 | 41 | Cartagena | 137 | 139 | 136 | 139 |



© 2020 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES
Subdirección de Análisis y Divulgación | Calle 26 No. 69-76, Torre 2, Piso 17, Edificio Elemento, Bogotá.