



La educación  
es de todos

Mineducación

# Informe de resultados **Módulos genéricos** Saber Pro 2019

## Capítulo 2 Módulo de Comunicación escrita



Informe de resultados  
**Módulos genéricos**  
**Saber Pro 2019**

**Iván Duque Márquez**  
*Presidente de la República*

**María Victoria Angulo González**  
*Ministra de Educación Nacional*

**Constanza Alarcón Párraga**  
*Viceministra de Educación  
Preescolar, Básica y Media*



**ADVERTENCIA**

*Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del Icfes y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.*

**Mónica Ospina Londoño**  
*Directora General*

**Ciro González Ramírez**  
*Secretario General*

**Natalia González Gómez**  
*Directora de Evaluación*

**Beatriz Adriana Cortés Martínez**  
*Directora de Producción y Operaciones*

**Carlos Alberto Sánchez Rave**  
*Director de Tecnología e información*

**María Paula Vernaza Díaz**  
*Jefe Oficina Asesora de  
Comunicaciones y Mercadeo*

**Luis Eduardo Jaramillo Flechas**  
*Jefe Oficina Asesora de Gestión de  
Proyectos de Investigación*

**Nubia Rocio Sánchez Martínez**  
*Subdirectora de Producción de Instrumentos*

**Luis Javier Toro Baquero**  
*Subdirector de Diseño de Instrumentos*

**Jeimy Paola Aristizabal Rodríguez**  
*Subdirectora de Estadísticas*

**Mara Brigitte Bravo Osorio**  
*Subdirectora de Análisis y Divulgación*

**Michael Andrés Vargas Peñaloza**  
**Mayra Alejandra Sarria Murcia**  
*Elaboración del documento*

**Deisy Lorena Rojas Olivar**  
**Diana Ramírez Montes de Oca**  
**Juliana Rodríguez Naranjo**  
**Jonnathan David Rico Marin**  
*Revisión de documento*

**Alejandra Guzmán Escobar**  
**Shanny Siomara Hernández**  
**Carolina García Aponte**  
*Diseño y diagramación*

ISBN: 978-958-11-0884-8  
Bogotá D.C., diciembre 2020

Icfes. 2020. Todos los derechos  
de autor reservados ©.



---

## Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa y del público en general, DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co)

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar\*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el

---

\* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida

usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por el Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

*El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.*

por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

## Contenido

<b>Introducción</b> . . . . .	<b>8</b>
<b>1. Caracterización de la población estudiantil que presenta el módulo</b> . . . . .	<b>10</b>
1.1. Número de Evaluados en el Examen Saber Pro, a nivel nacional y para los municipios con mayor número de evaluados . . . . .	11
1.2. Distribución de la población evaluada según nivel socioeconómico y sector . . . . .	13
<b>2. Puntaje promedio del módulo según sector y nivel socioeconómico</b> . . . . .	<b>16</b>
<b>3. Niveles de desempeño del módulo</b> . . . . .	<b>19</b>
<b>4. Sobre el uso de los resultados de este informe</b> . . . . .	<b>22</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> . . . . .	<b>24</b>
<b>Anexos</b> . . . . .	<b>25</b>

## Tabla de contenidos de tablas, figuras y gráficas

Gráfica 1:Número de evaluados e IES en los municipios con mayor número de evaluados - Módulo de Comunicación escrita.....	12
Gráfica 2:Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico para municipios con mayor número de evaluados- Comunicación escrita .....	14
Gráfica 3:Puntaje promedio por sector y NSE en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita.....	18
Gráfica 4:Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita.....	21



## ¿Qué es este informe?

Este es un informe de interpretación de resultados está motivado por el interés del Icfes en orientar el correcto uso de la información que genera. Específicamente, este reporte complementa los resultados del Examen Saber Pro 2019 con análisis comparativos para los módulos genéricos.

Incluye comparaciones para cada módulo genérico en torno a las diferencias entre los principales municipios, sector y nivel socioeconómico. Adicionalmente, se presentan estadísticas descriptivas de cada Institución de Educación Superior (IES) para facilitar la comparación de la institución con el agregado nacional y/o municipal.

Finalmente, debe mencionarse que la información mostrada corresponde a estadísticas descriptivas de la población evaluada. Por lo tanto, los análisis presentados solo caracterizan los resultados del Examen Saber Pro 2019, sin llevar a cabo análisis de mayor rigurosidad estadística.



## ¿Qué no es este informe?

- No es una investigación sobre calidad de la educación en el país.
- No es la única aproximación de la calidad de la educación en el país.
- No es una guía para realizar algún tipo de actualización al currículo académico.
- No es un análisis que indague sobre los factores que influyen en el desempeño académico.
- No es un análisis inferencial (métodos que permite extraer inferencias acerca de la población) sobre los resultados del Examen Saber Pro.



## ¿A quién va dirigido este informe?

Este informe va dirigido a docentes, directores de carrera, decanos de facultades, rectores, agencias del sector educativo, entes de gobierno y, de manera general, a todos los actores interesados en la medición de la calidad de educación superior en el país.

Aquí encontrarán una herramienta útil para realizar comparaciones de su IES con el agregado nacional e instituciones del mismo municipio, sector o nivel socioeconómico. Junto con los demás informes y reportes que genera el Icfes, este informe facilita la comprensión de la calidad de los diferentes programas académicos que oferta una institución.

## Glosario

**Código SNIES:** corresponde al código que se le asigna a una Institución de Educación Superior (IES) o programa académico dentro del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) del Ministerio de Educación Nacional.

**Datos desagregados:** hace referencia a un subconjunto de estudiantes que comparten una característica en común. Por ejemplo, la población de estudiantes evaluados puede desagregarse según género, nivel socioeconómico y zona/sector, etc.

**Instituciones de Educación Superior:** instituciones prestadoras de servicio público de educación superior en el territorio colombiano. Estas cuentan con el reconocimiento oficial por parte del Ministerio de Educación.

**Índice de Nivel Socioeconómico (INSE):** índice calculado por el Icfes que permite capturar las dimensiones que componen el nivel socioeconómico de cada estudiante a través de cuestionarios de contexto el día del examen.

**Tasa de participación:** medida que permite identificar la participación del módulo genérico dentro del Examen Saber Pro. Establece el porcentaje de estudiantes que presentaron

el módulo genérico, con respecto al total de la población que presentó el examen.

**Módulo adoptado:** son los módulos cuya estructura permite la comparabilidad en el tiempo de las competencias evaluadas. El Icfes viene adoptando de manera gradual e independiente los módulos específicos que cumplen con las especificaciones requeridas para ello. Estos módulos van a presentar niveles de desempeño dentro de sus resultados.

**Módulos específicos:** son los módulos que presentan los estudiantes según el programa académico al que pertenecen y la elección de la institución de educación superior. Estos módulos evalúan competencias específicas que dan cuenta del aprendizaje que se desarrolla en los programas académicos.

**Módulos genéricos:** son módulos presentados por todos los estudiantes que presentan el Examen Saber Pro. Estos módulos corresponden a: Razonamiento Cuantitativo, Comunicación Escrita, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés.

**Niveles de desempeño:** son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que tiene el estudiante. Este resultado tiene el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido por los

evaluados en cada uno de los módulos presentados, por ende, cada nivel de desempeño se encuentra asociado a un rango de puntajes. De este modo, permiten agrupar a los estudiantes en los cuatro niveles de desempeño para cada uno de los módulos específicos adoptados. Los niveles son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, donde el nivel 4 indica el mayor desempeño alcanzado.

**Promedio del puntaje por prueba/módulo:** es el puntaje más representativo de una prueba/módulo para una población evaluada, corresponde a un promedio simple de los puntajes de todos los evaluados del grupo analizado y se representa en una escala de 0 a 300.

**Nivel Socioeconómico (NSE):** variable categórica enmarcada en una escala de 1 a 4, donde el primer nivel hace referencia al nivel socioeconómico más bajo. Este es generado a través del Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) y se usa para caracterizar a la población que presenta los exámenes Saber.

## Consideraciones metodológicas

### Importancia del nivel socioeconómico de los estudiantes

- El Índice de nivel socioeconómico (INSE) de los estudiantes es obtenido a partir del cuestionario socioeconómico que responden los estudiantes el día del examen.
- El INSE indaga por posesiones en el hogar, información familiar y tenencia de algunos bienes culturales.
- Permite caracterizar los resultados obtenidos por los estudiantes en el examen, facilitando comparaciones entre grupos con características similares. Por ejemplo, instituciones del mismo nivel socioeconómico podrán hacer análisis más precisos, aunque no completos, de la parte del desempeño que se debe a características controlables por las instituciones.

### Cálculo de estadísticas

**Promedio por municipio:** el promedio de la prueba para los diferentes municipios se tomó de los agregados que publica el Icfes.

**Promedio por sector:** los promedios por sector son calculados como el promedio ponderado (según el número de estudiantes) de las instituciones que pertenecen a un sector.

**Promedios por grupos de NSE:** para el cálculo de promedios por grupos de nivel socioeconómicos se tiene en cuenta sólo los estudiantes que registraron información con INSE. Por tanto, en algunos casos puede que los promedios de ambos grupos estén por encima o por debajo del promedio del municipio y/o sector. Esto ocurre porque los puntajes que no se tienen en cuenta terminan afectando el cálculo del promedio para los diferentes grupos. Al respecto, se invita a la comunidad educativa a incentivar que sus estudiantes contesten a conciencia la totalidad del cuestionario socioeconómico que se entrega el día de la prueba, dado que la calidad de los resultados y de los análisis posteriores dependen de la calidad de la información proporcionada por los estudiantes.



# **Introducción**

Los exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro y TyT, están compuestos por módulos de competencias genéricas y específicas. Las primeras se entienden como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de formación, mientras que las específicas se ofertan según el grupo de referencia asociado a cada programa académico. Actualmente se cuenta con 40 módulos de competencias específicas y 5 de competencias genéricas.

Los módulos de competencias genéricas son resueltos por todos los estudiantes que presentan el examen, mientras que los módulos de competencias específicas los presentan los estudiantes según el programa académico al que pertenecen y la elección de la Institución Educativa del módulo que debe presentar cada programa. De esta manera, se busca evaluar competencias generales del desarrollo íntegro de los colombianos, así como las competencias específicas que den cuenta del aprendizaje que se desarrolla en los programas académicos.

Este tipo de informe complementa los resultados de los reportes e informes del Examen Saber Pro con análisis comparativos para, 5 módulos genéricos, 25 módulos específicos adoptados y 14 módulos no adoptados.

En el presente informe se abarca el módulo de Comunicación escrita.

Este módulo evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Específicamente, el estudiante debe producir un texto argumentativo en el que justifique su respuesta al problema planteado en el enunciado de la pregunta. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público y no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes pueden producir un texto argumentativo acerca de dicho tema. En cualquiera de estos, la forma como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.

El análisis propuesto en el presente documento muestra las características de la población evaluada (Capítulo 1) y el desempeño de los estudiantes a través del puntaje promedio y los niveles de desempeño (Capítulos 2 y 3 respectivamente). En cada una de estas secciones se muestran los resultados mencionados a nivel nacional y para los municipios en los que se aplicó el Examen Saber Pro 2019, haciendo comparaciones por sector y nivel socioeconómico. El Capítulo 4 plantea una serie de recomendaciones acerca del uso correcto de los resultados publicados en el informe, y en general, de las pruebas estandarizadas. Por último, como anexos, se muestran los resultados para los demás municipios que presentaron el módulo (Anexo 1) y resultados de cada institución educativa que presentó el módulo de Comunicación escrita (ver Anexo 2).



**1** **Caracterización de la población estudiantil que presenta el módulo**

## 1.1. Número de Evaluados en el Examen Saber Pro, a nivel nacional y en los municipios con mayor número de evaluados.

Antes de analizar el puntaje promedio del módulo, es importante conocer la población que lo presentó. Esto permite dar una idea de cuáles son las características generales de los estudiantes que presentan el módulo y sus similitudes o diferencias frente al total de población estudiantil que presenta el examen.

En esta sección se presentan estadísticas sobre la población estudiantil que presentó (con mayor número de evaluados) el examen para el total nacional y para los municipios más relevantes y, posteriormente, se muestra cómo se distribuye según el carácter público de la universidad y el nivel socioeconómico de los estudiantes. Cabe resaltar que en esta sección y en las siguientes, sólo se muestra información para los municipios con mayor número de evaluados. Sin embargo, en los anexos podrá encontrar información para un número mayor de municipios.

En el ejemplo 1 se lleva a cabo una descripción de las características del tipo gráfico presentado en esta sección.

**Ejemplo 1.** Número de evaluados e IES para los municipios con mayor número de evaluados y su importancia relativa

Información sobre el número de estudiantes y el número de sedes que presentaron el módulo genérico para el agregado nacional y por municipio.

Agregación	Núm. estudiantes	Sedes
Nacional	<b>40.382</b>	179
Bogotá D.C.	<b>23.976</b>	53

En la aplicación del Examen Saber Pro 2019 participaron 248,874 estudiantes en el módulo. En la Gráfica 1 se presenta el número de estudiantes y de instituciones en los municipios con mayor número de evaluados durante el 2019. Se observa que Bogotá, Medellín y Barranquilla ocupan los primeros puestos con 112,150, 26,212 y 15,295 estudiantes, respectivamente. A su vez, estos municipios tienen el mayor número de sedes de instituciones de educación superior.

**Gráfica 1:** Número de evaluados e IES en los municipios con mayor número de evaluados - Módulo de Comunicación escrita

Agregación	N. estudiantes	Sedes
Nacional	248874	252
Bogotá D.C.	112150	80
Medellín	26212	27
Barranquilla	15295	13
Cali	12666	15
Bucaramanga	9330	11
Cartagena	6867	12
Pasto	4425	4
Manizales	4239	5
Tunja	4232	4
Armenia	3797	4
Pereira	3703	4
Pamplona	3680	1
Popayán	3634	5
Montería	3338	3
Ibagué	3147	3

### ¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden utilizar la información sobre el número de evaluados de este módulo para conocer su contribución al agregado nacional o a la ciudad en donde están ubicadas.

Para ello, debe dividir el número de estudiantes que presentaron el módulo de la universidad, facultad o programa académico, según corresponda (500, poremplo), entre el número de estudiantes del agregado que desee comparar (país o ciudad), en este caso Bucaramanga (9,330). Al multiplicarse por 100, se obtiene el porcentaje que representa la contribución de los estudiantes seleccionados — de la universidad, facultad o programa — frente al agregado de referencia (en este caso 5.3 %).

## 1.2. Distribución de la población evaluada según nivel socioeconómico y sector

En esta sección, se presenta la distribución de la población, según el sector de las instituciones a las que pertenecen los estudiantes y el nivel socioeconómico de estos, para el módulo genérico y para el total de estudiantes evaluados en Saber Pro 2019.

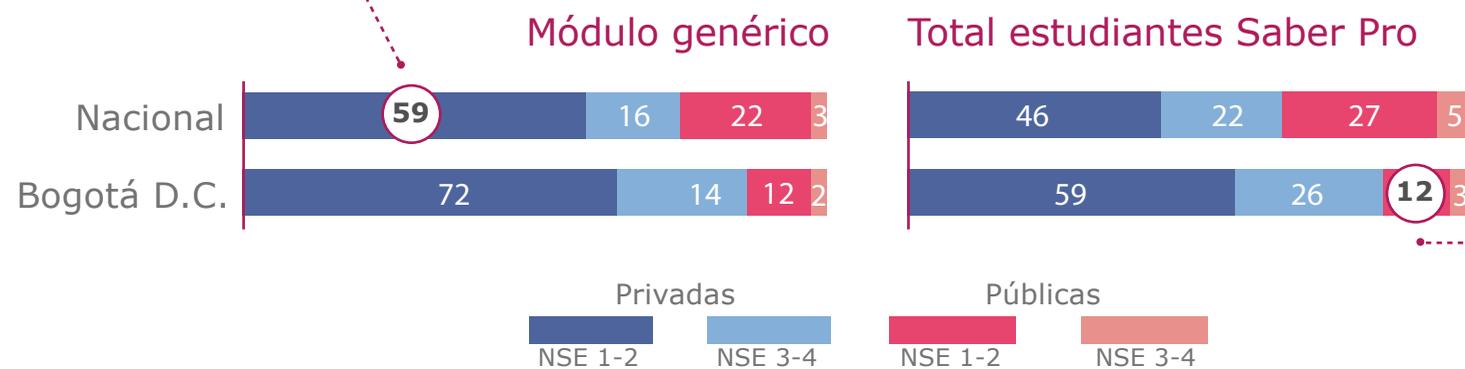
En el ejemplo 2, se describen las características principales del tipo de gráfico presentado en esta sección. Los valores dentro de cada barra corresponden al porcentaje de estudiantes en cada grupo de desagregación.

Los porcentajes dentro de cada municipio fueron calculados con el total de estudiantes evaluados de cada municipio que contaban con información completa (todos los resultados del examen e información del nivel socioeconómico). Los colores de tonalidad rosa corresponden a los estudiantes de instituciones públicas y los colores azules a estudiantes de instituciones privadas. A su vez, el azul y el rosa oscuro corresponden a estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 y los colores azul y rosa claro a estudiantes de niveles socioeconómicos 3 y 4.

### Ejemplo 2. Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico

El **59%** de los estudiantes que presentaron el módulo genérico a nivel nacional son de una institución privada y pertenecen al grupo de nivel socioeconómico 1 y 2.

El **12%** de los estudiantes que presentaron el Examen Saber Pro en Bogotá son de una institución pública y pertenecen al grupo de nivel socioeconómico 1 y 2.



En la Gráfica 2 se observa que el municipio que agrupa la mayor proporción de estudiantes de instituciones públicas a nivel nacional fue Pamplona; mientras que Bogotá D.C. agrupa el mayor porcentaje de estudiantes de instituciones privadas (lado derecho del gráfico). Al concentrarse en la población que presentó el módulo genérico (lado izquierdo de la gráfica), se observa que Bogotá D.C. y Barranquilla tienen los mayores porcentajes de estudiantes en instituciones privadas, y Pamplona y Armenia las mayores cantidades de estudiantes en instituciones públicas. En cuanto a grupos de nivel socioeconómico, mientras Pamplona es el municipio que concentra mayor proporción de estudiantes en niveles socioeconómicos 1 y 2, Cali reúne el mayor porcentaje de estudiantes pertenecientes al nivel 3 y 4.

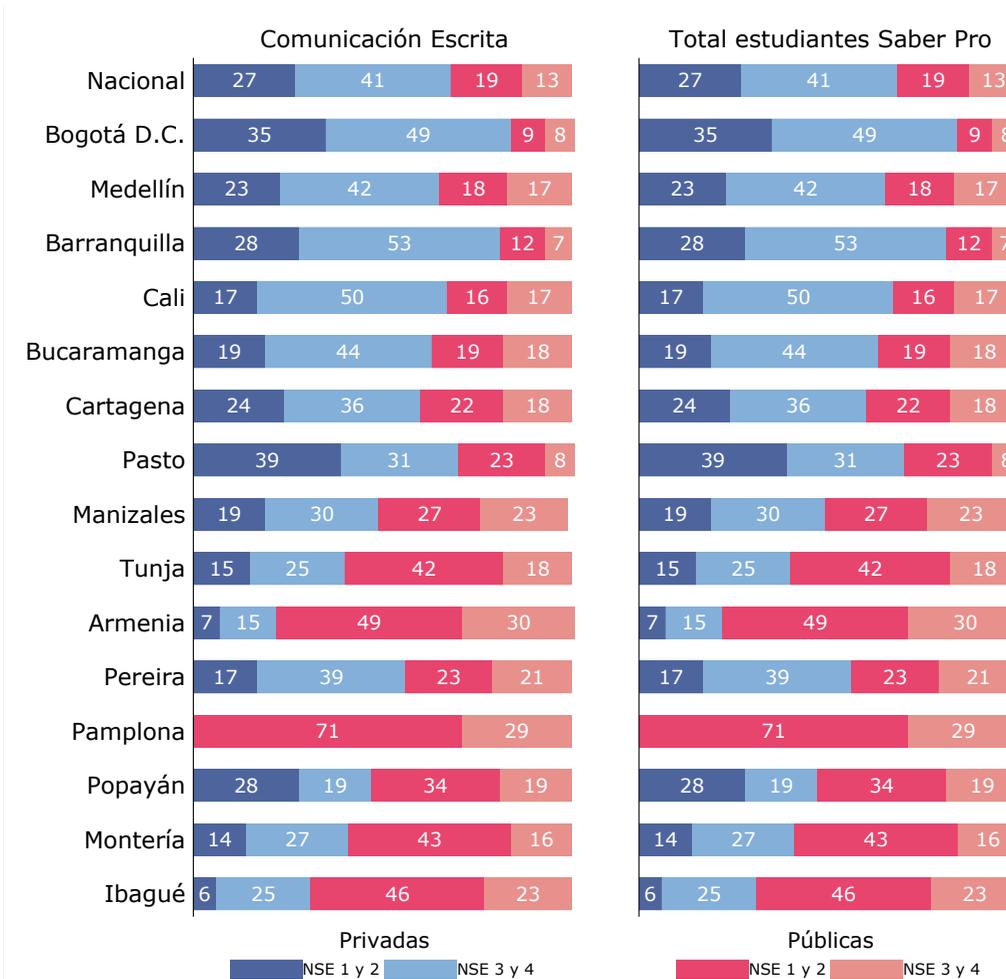
### ¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden utilizar la distribución de la población evaluada en este módulo para conocer si las características de sus estudiantes son similares o diferentes respecto al agregado nacional o alguna ciudad de interés.

La forma correcta para realizar comparaciones entre una institución y el agregado nacional o para algún municipio, es mediante una regla de tres. Como la población presentada está dividida entre los 4 grupos poblacionales, no es correcto establecer comparaciones directas entre los porcentajes de participación de la población de una IES y los porcentajes de participación para los diferentes agregados (a nivel nacional y por municipios).

A manera de ejemplo, una IES (del sector privado) con 10,5% de estudiantes en el grupo de nivel socioeconómico 1 y 2, se podrá comparar con el agregado nacional al multiplicar ese 10,5% por (total de población en instituciones privadas a nivel nacional dentro del módulo específico) y dividirlo entre 100%.

**Gráfica 2:** Porcentaje de participantes por municipio, sector y nivel socioeconómico para municipios con mayor número de evaluados- Comunicación escrita



Cuando no aparece alguno de los colores, esto hace referencia a que el municipio no registró estudiantes en la categoría en cuestión. Para mayor información del número de evaluados (base para el cálculo de los porcentajes) diríjase a la Gráfica 1.

**2**

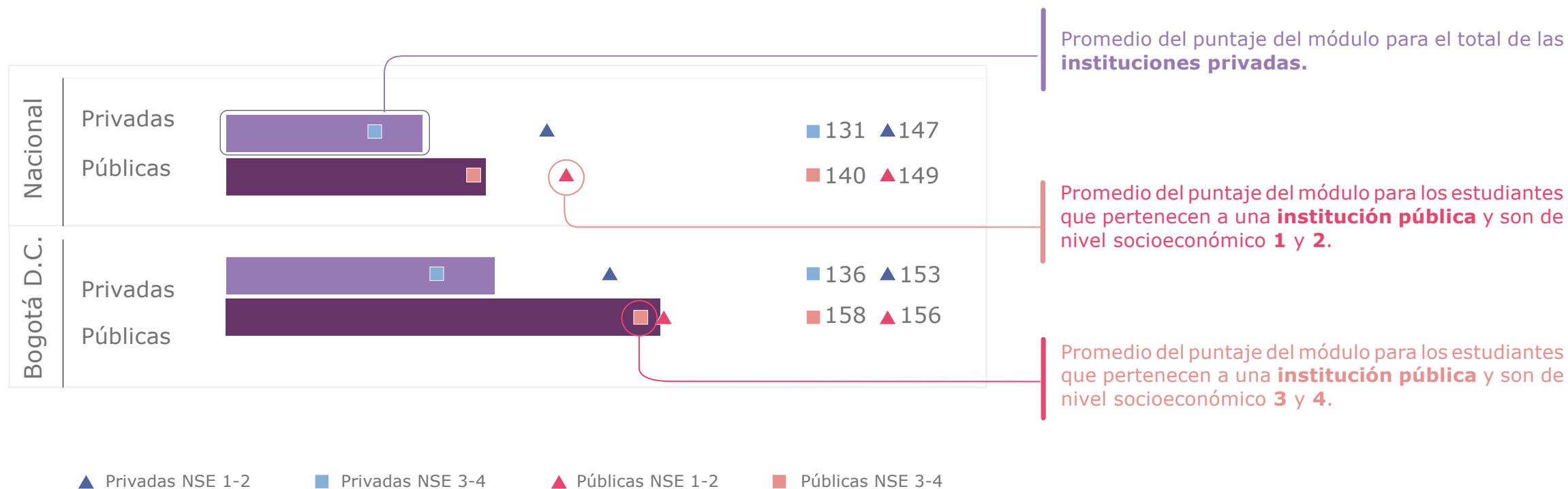
**Puntaje promedio del  
módulo según sector y  
nivel socioeconómico**

## 2. Puntaje promedio del módulo según sector y nivel socioeconómico

Esta sección presenta el puntaje promedio del módulo a nivel nacional y por municipios con mayor número de evaluados, según sector y nivel socioeconómico. En el ejemplo 3 se puede observar que las barras hacen referencia al sector de la institución de educación superior, la barra morada oscura corresponde a estudiantes pertenecientes a instituciones de educación públicas y la barra morada clara a estudiantes de instituciones de educación privadas. Además, al interior de las mismas se encuentran los puntajes promedio del módulo para cada sector (número de color blanco).

Adicionalmente, la nomenclatura que se encuentra al interior de la gráfica representada a través de símbolos hace referencia al nivel socioeconómico de los estudiantes, los triángulos corresponden a estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 y los cuadrados a estudiantes de niveles socioeconómicos 3 y 4. Por su parte, los colores de los símbolos de tonalidad azul pertenecen a estudiantes de instituciones de educación privadas y los colores de los símbolos de tonalidad rosa a estudiantes de instituciones de educación públicas.

**Ejemplo 3.** Puntaje promedio por sector y NSE para los municipios con mayor número de evaluados



En la Gráfica 3 se observa que en Tunja presentaron la prueba estudiantes tanto de instituciones públicas como de instituciones privadas con una brecha en el puntaje promedio entre sectores de 1 punto. Si se analizan las brechas por grupos socioeconómicos para este municipio, se encuentra que para las instituciones privadas la brecha entre estudiantes de nivel socioeconómico 1 y 2 y estudiantes de nivel socioeconómico 3 y 4 es de 2 puntos, mientras que en las instituciones públicas es de 2 puntos.

Por otro lado, al comparar el puntaje promedio del módulo de los diferentes municipios por sector, se establece que Pasto es el municipio con mayor promedio del puntaje entre las instituciones públicas y, a su vez, Tunja es el municipio con mayor puntaje promedio dentro de las instituciones privadas. Adicionalmente, entre los municipios que reportan estudiantes en ambos sectores, Pasto es el que presenta mayor diferencia del promedio del puntaje entre instituciones públicas e instituciones privadas.

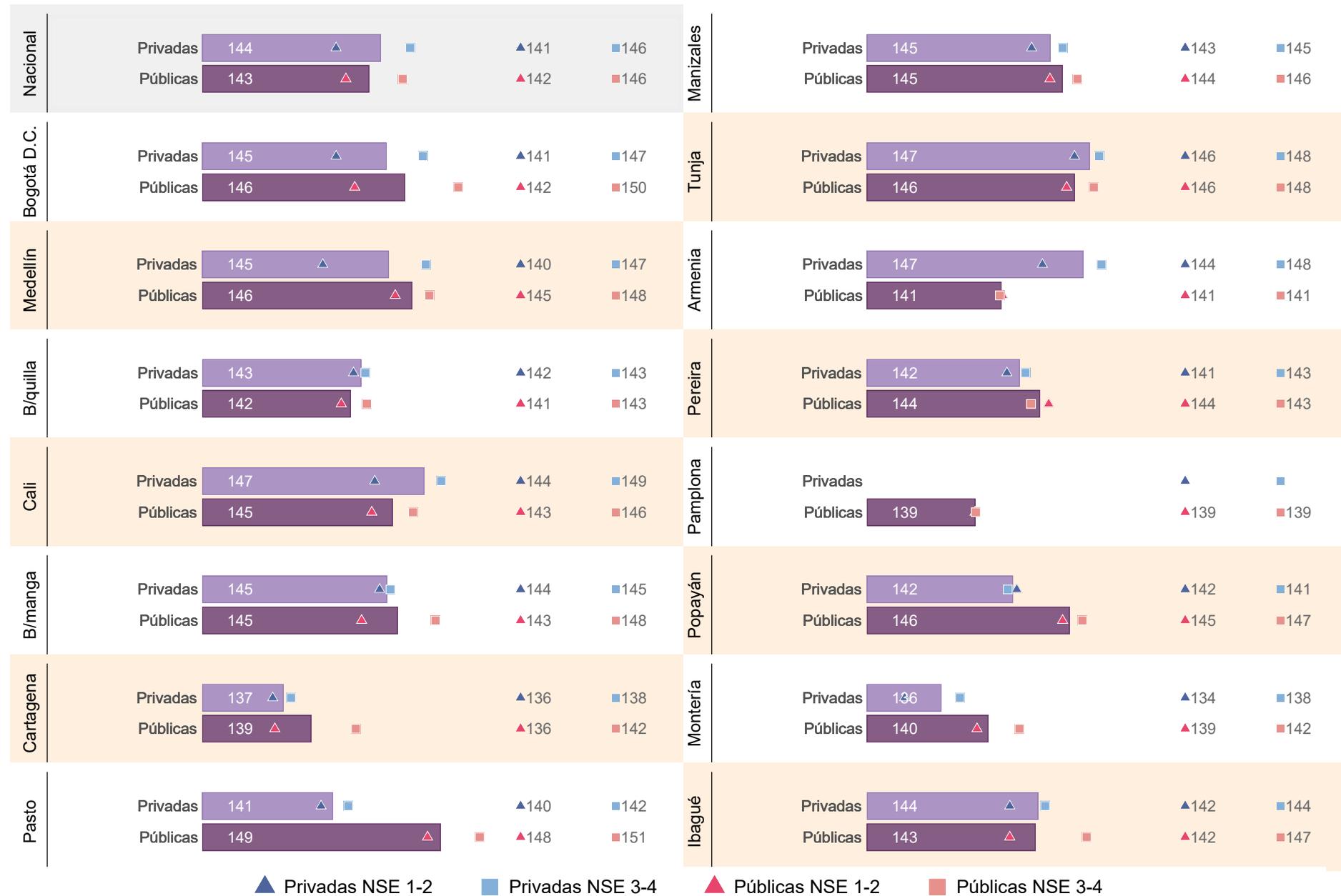
### ¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden conocer cómo es su desempeño en este módulo respecto al del país o algún municipio en particular, esto se puede realizar a través de la comparación de los puntajes promedio.

Hay que tener en cuenta que para realizar comparaciones se debe utilizar el puntaje promedio obtenido en este módulo por programa académico, y compararlo respecto al puntaje del agregado nacional o algún municipio de interés. De igual forma, puede realizar comparaciones frente a los promedios presentados en la Gráfica 3 según el sector (público o privado) y el nivel socioeconómico, para los diferentes agregados.

Es importante recordar que al comparar el puntaje promedio de su IES o programa académico con algún agregado se realiza de forma directa, debido a que no se requiere ningún cálculo adicional. Además, es incorrecto realizar comparaciones entre diferentes módulos, en este caso únicamente se debe comparar entre resultados del módulo Comunicación escrita

**Gráfica 3:** Puntaje promedio por sector y NSE en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita





**3**

**Niveles de desempeño  
del módulo**

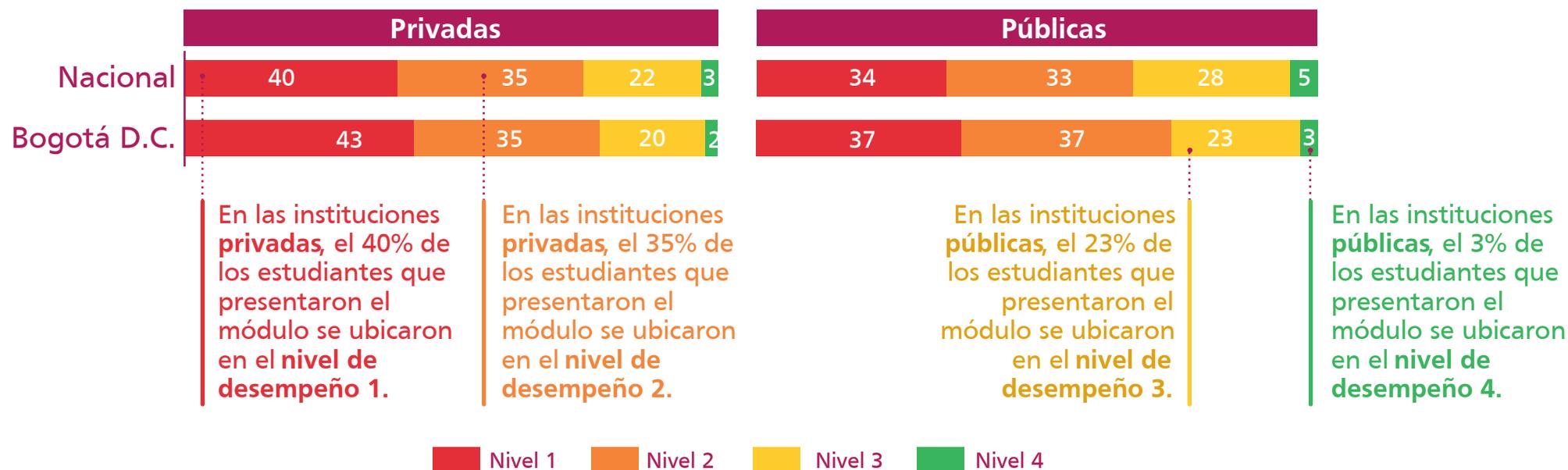
### 3. Niveles de desempeño del módulo

Otro indicador relevante para analizar los resultados del Examen Saber Pro corresponde al porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño. Estos niveles se establecieron con el objetivo de complementar el puntaje numérico que se otorga a los estudiantes. Cada nivel corresponde a una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes (Icfes, 2019). Una descripción más detallada de este indicador está disponible en la guía de orientación del módulo específico (Icfes, 2019a).

En el Ejemplo 4 encontrará una explicación detallada del tipo de gráfico analizado en esta sección.

En la gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada uno de los niveles de desempeño, siendo el nivel 4 el de mayor desempeño (verde) y nivel 1 el de menor desempeño (rojo). Los valores dentro de cada barra corresponden al porcentaje de estudiantes.

**Ejemplo 4.** Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados



**Nota:** los descriptores de los niveles de desempeño para cada módulo se encuentran en <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-del-examen-saber-pro>

La Gráfica 4 muestra los niveles de desempeño para el módulo, diferenciando entre instituciones públicas y privadas. Se presenta información para el agregado nacional y los municipios con mayor número de estudiantes evaluados. A nivel nacional, se observa . Dentro de las instituciones privadas, Armenia está entre los municipios que presentan la mayor proporción de estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4; mientras que en las instituciones públicas, Pasto está entre los municipios con más porcentaje de estudiantes en los mismos niveles.

### ¿Cómo utilizar esta información?

Las IES pueden conocer cómo es su desempeño en este módulo respecto al del país o la ciudad a la que pertenece a través del uso de los niveles de desempeño.

Para realizar comparaciones entre los niveles de desempeño de una institución y los del agregado nacional o municipio, se puede realizar comparaciones directas entre el mismo nivel o agregando niveles (por ejemplo, estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4).

De igual forma, al realizar comparaciones se debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño, además a lo anterior es incorrecto realizar comparaciones entre los niveles de desempeño de otros módulos.

**Gráfica 4:** Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño y sector en los municipios con mayor número de evaluados - Comunicación escrita



**Nota:** En los casos en los cuales no hay barra de niveles de desempeño significa que no figuran IES con resultados publicados del sector en cuestión.

**4**

**Sobre el uso de  
los resultados de  
este informe**

Este informe está motivado por el interés del Icfes en orientar el uso correcto de la información que genera. En concreto, se resalta el hecho de que el examen mide de igual forma a estudiantes e instituciones diferentes. Evaluar las mismas competencias para todos es fundamental para cuantificar las brechas entre distintas poblaciones. Sin embargo, esta información no posibilita conocer qué características generan las diferencias o cuál es la contribución de los factores que influyen en el resultado, por lo que se debe indagar o investigar más allá de la observación de las diferencias encontradas.

Basarse solamente en estos resultados para calificar el desempeño del proceso educativo puede ser impreciso y puede motivar la selección de estudiantes (seleccionar solo estudiantes con muy buenos resultados previos, para obtener resultados favorables al concluir el proceso educativo en las IES). Por el contrario, si se califica una institución de acuerdo con su desempeño relativo (que tienen en cuenta otros factores de contexto de los estudiantes), se reconoce la diversidad de estudiantes que componen diferentes tipos de instituciones y su relación con los objetivos de la educación.

Las estadísticas presentadas en este informe resaltan la posible relación que existe entre las características propias de los estudiantes y los resultados de las pruebas. Este hecho debe verse como un incentivo para cerrar las brechas y equiparar las oportunidades entre personas de diferentes contextos y no debería usarse

como un argumento de imposibilidad para la mejora de algunos estudiantes (condicionando los resultados obtenidos al contexto al que pertenecen los estudiantes). Uno de los objetivos de la educación, y de la responsabilidad social de las instituciones de educación superior, es precisamente disminuir la relación entre características socioeconómicas y desempeño académico de los estudiantes.

Aunque a lo largo del documento se resalta la importancia de usar información adicional a las pruebas y de hacer comparaciones y análisis en términos relativos, no se afirma que los hallazgos aquí encontrados sean exhaustivos. Muchas características que influyen en los resultados son no observables o medibles y aún después de tener en cuenta el nivel socioeconómico y el sector, muchas características entre estudiantes e instituciones no son analizadas.

En esta publicación se mostró información solamente para algunos municipios. Sin embargo, en el Anexo 2, se muestra la información para el promedio de estudiantes que presentaron el módulo de cada institución y cuentan con toda la información necesaria para replicar el análisis que se llevó a cabo. Con esta información, se puede comparar cada institución con el agregado nacional y con el de los municipios mostrados en el cuerpo del documento. Se recomienda usar esta información para tener una mejor información del desempeño (relativo) de las IES.

## Referencias bibliográficas

- **Icfes (2019)**. Informe Nacional de resultados: Saber Pro 2016-2018. Bogotá D.C
- **Icfes (2019a)**. Guía de orientación: Módulo de . Consultado el 10 de agosto de 2020. En línea en: <https://www.icfes.gov.co/nl/web/guest/acerca-del-examen-saber-pro>

## Anexos

### **Anexo 1. Resultados de puntaje promedio y niveles de desempeño**

A continuación se listan los todos municipios que tuvieron estudiantes evaluados en el Examen Saber Pro 2019 del módulo . La información que se presentan a continuación es respecto al puntaje promedio por sector y nivel socioeconómico y los niveles de desempeño.

Se usan los mismos parámetros establecidos respecto a la información que se presenta en cada una de las gráficas del informe. En la presentación de resultados de los municipios se organizan de mayor a menor según el número de estudiantes evaluados en el módulo Comunicación escrita.

**Tabla 1:** Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Nacional	248874	143	142	146	12%	49%	28%	11%	144	141	146	11%	50%	28%	11%
Bogotá D.C.	112150	146	142	150	11%	47%	29%	14%	145	141	147	11%	50%	28%	11%
Medellín	26212	146	145	148	10%	47%	30%	13%	145	140	147	10%	49%	28%	12%
Barranquilla	15295	142	141	143	12%	51%	28%	9%	143	142	143	12%	50%	26%	11%
Cali	12666	145	143	146	11%	50%	28%	11%	147	144	149	10%	47%	28%	15%
Bucaramanga	9330	145	143	148	11%	49%	29%	11%	145	144	145	10%	51%	28%	11%
Cartagena	6867	139	136	142	12%	55%	26%	7%	137	136	138	14%	54%	25%	7%
Pasto	4425	149	148	151	10%	44%	30%	16%	141	140	142	12%	52%	27%	9%
Manizales	4239	145	144	146	10%	49%	29%	12%	145	143	145	10%	50%	30%	10%
Tunja	4232	146	146	148	9%	49%	30%	11%	147	146	148	8%	50%	32%	10%
Armenia	3797	141	141	141	12%	49%	28%	11%	147	144	148	10%	46%	30%	14%
Pereira	3703	144	144	143	11%	48%	28%	13%	142	141	143	10%	50%	30%	10%
Pamplona	3680	139	139	139	14%	53%	24%	9%							
Popayán	3634	146	145	147	8%	47%	31%	14%	142	142	141	12%	52%	27%	10%
Montería	3338	140	139	142	13%	51%	26%	9%	136	134	138	16%	52%	24%	8%

**Tabla 1:** Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Ibagué	3147	143	142	147	13%	48%	27%	12%	144	142	144	13%	49%	27%	11%
Sincelejo	3029	141	142	139	12%	48%	30%	10%	134	135	132	17%	54%	22%	7%
Sta Marta	2945	144	144	145	13%	46%	28%	13%	143	142	143	12%	52%	26%	10%
Neiva	2738	143	142	146	12%	47%	30%	11%	138	138	137	17%	54%	23%	6%
Cúcuta	2352	140	139	141	12%	54%	26%	8%	143	136	147	13%	51%	25%	11%
Riohacha	1883	135	134	136	16%	55%	23%	6%							
Valledupar	1653	139	140	139	15%	52%	25%	9%							
Chía	1602								170	172	169	4%	26%	35%	36%
Fusagasugá	1392	143	143	142	11%	49%	31%	8%							
Quibdó	1215	125	124	129	23%	53%	21%	3%	135	133	138	14%	58%	24%	4%
Villavicencio	1176	146	145	148	12%	50%	25%	13%	136	135	137	16%	55%	23%	6%
Florencia	1152	137	139	132	14%	51%	25%	9%							
Ocaña	1005	138	138	139	12%	57%	24%	6%							
Sabaneta	941								144	143	144	11%	52%	28%	9%
Barran/meja	821	133	131	137	17%	57%	20%	6%	136	139	135	13%	62%	18%	6%

**Tabla 1:** Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Rionegro	795								142	141	142	10%	50%	31%	9%
San Gil	633								140	142	137	12%	53%	27%	8%
Sta R. de Osos	594								144	144	144	10%	48%	34%	8%
Girardot	590	140	139	141	15%	48%	30%	6%	137	136	139	12%	58%	24%	6%
Tuluá	561	139	140	139	11%	51%	27%	11%							
Envigado	538	147	148	147	7%	49%	30%	14%							
Espinal	530	134	134	136	18%	57%	22%	3%	152	148	157	2%	48%	46%	4%
Palmira	518	141	140	142	11%	54%	26%	9%	143	135	146	15%	47%	28%	10%
Sogamoso	391	147	147	147	8%	52%	29%	11%							
Bello	341								139	136	144	12%	51%	26%	11%
Roldanillo	308	136	137	133	17%	56%	21%	6%							
Buenaventura	306	133	133	133	16%	55%	26%	3%							
Duitama	298	143	144	140	11%	50%	33%	5%							
Yopal	270								140	140	139	18%	52%	26%	5%
Aguachica	223	137	138	133	18%	54%	24%	4%							

**Tabla 1:** Puntaje promedio y niveles de desempeño por sector y NSE para municipios que presentaron el Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Municipio		IES públicas							IES privadas						
Nombre	Evaluados	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4	Total	NSE 1y2	NSE 3y4	N1	N2	N3	N4
Socorro	222								147	148	146	12%	49%	23%	17%
Mocoa	204	138	138	136	11%	60%	23%	5%							
Caldas	190								142	132	144	14%	46%	26%	14%
Soledad	144	137	143	133	13%	56%	27%	4%							
El C. de Viboral	127	149	149	150	10%	42%	34%	14%							
Andes	120	146	148	132	14%	46%	30%	11%							
Sta R. de Cabal	91								139	133	142	16%	52%	24%	8%
Chiquinquirá	85	144	144	143	11%	50%	35%	5%							
S. D. de Ubaté	51	142	141	145	16%	53%	27%	4%							
Turbo	47	149	149	146	11%	39%	37%	13%							
Facatativá	40	136	146	128	3%	58%	28%	11%							
Apartadó	18								149	149	149	11%	44%	33%	11%
Caucasia	12	142	144	138	8%	67%	25%								
Cartago	8								142	146	136	12%	62%	25%	

## **Anexo 2. Estadísticas descriptivas para las IES que presentaron el módulo**

A continuación se listan las IES que se tuvieron en cuenta en el análisis a lo largo del informe. Se seleccionaron IES para las cuales estaba disponible toda la información necesaria (puntaje promedio del módulo, número de evaluados por módulo, niveles de desempeño e información de nivel socioeconómico).

La Tabla 2 se divide en tres paneles, en el primero se presenta el código SNIES de cada Institución. En el segundo panel se abarca información del puntaje general del módulo y del puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por grupo socioeconómico (NSE 1 y 2 y NSE 3 y 4). Cabe resaltar que los agregados a nivel de IES corresponden a los

datos publicados por el Icfes en su página web; mientras que en el cálculo de los promedios por grupos socioeconómicos, para algunas instituciones, no se tuvo en cuenta a toda la población evaluada. Lo anterior se debe a que se excluyeron los estudiantes que no contaban con información de nivel socioeconómico; esto puede pasar si el estudiante no completó a cabalidad el cuestionario socioeconómico que indaga sobre las posesiones en el hogar, información familiar y tenencia de algunos bienes culturales.

Finalmente, en el tercer panel se muestra el puntaje promedio por sector y grupo de nivel socioeconómico para el municipio al que pertenece la IES. Este último panel facilita la comparación de la IES con los diferentes agregados a nivel municipal.

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
1813		174	7	173	173	93	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2704				171	171	100	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1711		172	14	170	169	86	Chía	170		172	169
1828		167	23	167	167	77	Cali	147	145	144	148
2740		154	47	166	176	53	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1702		165	13	165	165	87	Cali	147	145	144	148
1714		165	6	164	164	94	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1713		169	22	162	160	78	Barranquilla	143	142	142	143
2736		154	50	161	168	50	Medellín	145	146	142	148
1706		151	7	160	161	93	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1101		157	30	160	161	70	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2813		157	8	159	159	92	Medellín	145	146	142	148
1701		150	9	159	160	91	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2708		147	15	156	158	85	Medellín	145	146	142	148
1712		153	9	156	156	91	Medellín	145	146	142	148

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9104		154	21	156	157	79	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2712		156	17	154	154	83	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2840		141	29	152	156	71	Armenia	147	141	141	143
2741		148	48	152	157	52	Espinal	152	134	134	140
2730		145	26	152	154	74	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1117		151	20	152	152	80	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2811		152	13	151	151	87	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2702		148	18	151	151	82	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1734		151	41	151	151	59	Tunja	147	146	146	148
1733		140	13	151	153	87	Santa Marta	143	144	143	144
1729		151	11	151	151	89	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1728		152	10	151	151	90	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1707		147	23	151	152	77	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1201		149	56	151	153	44	Medellín	145	146	142	148
1102		146	31	151	154	69	Medellín	145	146	142	148

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2
2812	151	21	151	151	79	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1830	150	16	150	149	84	Cali	147	145	144	148
1814	148	34	150	151	66	Medellín	145	146	142	148
1810	140	21	150	153	79	Cúcuta	143	140	139	143
2707	148	9	149	149	91	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1806	149	21	149	149	79	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1803	151	31	149	148	69	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1802	149	25	149	149	75	Armenia	147	141	141	143
1730	146	27	149	150	73	Palmira	143	141	139	144
1718	151	20	149	149	80	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1715	156	6	149	148	94	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1223	149	74	149	146	26	Turbo		149	149	146
1219	149	65	149	150	35	El C. de Viboral		149	149	150
1206	148	75	149	151	25	Pasto	141	149	143	144
1203	146	54	149	151	46	Cali	147	145	144	148

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
2739		149	83	149	149	17	Apartadó	149		149	149
9914		160	11	148	147	89	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2746		154	17	148	147	83	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1812		145	21	148	149	79	Medellín	145	146	142	148
1301		148	52	148	148	48	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1204		145	48	148	150	52	Bucaramanga	145	145	143	146
1121		146	46	148	149	54	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1815		141	14	147	148	86	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1811		148	64	147	146	36	Socorro	147		148	146
1732		146	24	147	148	76	Tunja	147	146	146	148
1723		145	13	147	148	87	Bucaramanga	145	145	143	146
1710		137	28	147	151	72	Medellín	145	146	142	148
1704		145	29	147	149	71	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1110		146	65	147	148	35	Popayán	142	146	144	144
1108		147	58	147	147	42	Sogamoso		147	147	147

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9906		157	36	147	141	64	Cali	147	145	144	148
9122		151	33	147	145	67	Bucaramanga	145	145	143	146
9103		129	9	147	149	91	Cali	147	145	144	148
2815		145	58	147	151	42	Medellín	145	146	142	148
2302		148	34	147	147	66	Envigado		147	148	147
2836		146	57	146	146	43	Barranquilla	143	142	142	143
1823		144	32	146	146	68	Bucaramanga	145	145	143	146
1735		149	27	146	145	73	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1719		147	23	146	145	77	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1705		147	18	146	146	82	Bucaramanga	145	145	143	146
1220		148	88	146	132	12	Andes		146	148	132
1119		145	64	146	148	36	Villavicencio	136	146	142	142
1112		146	58	146	146	42	Manizales	145	145	144	146
1106		146	70	146	148	30	Tunja	147	146	146	148
1105		146	67	146	148	33	Bogotá D.C.	145	146	141	148

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9131		150	53	146	142	47	Bogotá D.C.	145	146	141	148
9129		144	31	146	148	69	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2838		128	2	146	146	98	Medellín	145	146	142	148
5801		146	70	145	145	30	Bucaramanga	145	145	143	146
2738		141	22	145	146	78	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2727		145	30	145	145	70	Sabaneta	144		143	144
2721		145	36	145	144	64	Medellín	145	146	142	148
1832		144	38	145	145	62	Cartagena	137	139	136	139
1801		147	35	145	144	65	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1722		144	43	145	147	57	Manizales	145	145	144	146
1717		143	26	145	145	74	Medellín	145	146	142	148
1709		145	24	145	145	76	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1103		141	43	145	147	57	Manizales	145	145	144	146
1111		144	52	144	143	48	Pereira	142	144	143	143
1109		144	85	144	143	15	Chiquinquirá		144	144	143

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2
2847	145	52	144	142	48	Bucaramanga	145	145	143	146
2834	145	37	144	143	63	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2749	143	34	144	144	66	Medellín	145	146	142	148
2747	143	35	144	145	65	Medellín	145	146	142	148
2745	145	53	144	142	47	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2732	144	59	144	144	41	Sta R. de Osos	144		144	144
2719	142	37	144	145	63	Medellín	145	146	142	148
2710	143	50	144	145	50	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1831	142	20	144	144	80	Ibagué	144	143	142	146
1825	143	36	144	145	64	Manizales	145	145	144	146
1809	141	22	144	145	78	Pereira	142	144	143	143
1807	141	25	144	144	75	Cali	147	145	144	148
1725	144	36	144	145	64	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1213	144	59	144	145	41	Santa Marta	143	144	143	144
1107	144	72	143	140	28	Duitama		143	144	140

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
3302		143	56	143	143	44	Medellín	145	146	142	148
3204		142	56	143	144	44	Medellín	145	146	142	148
2733		139	45	143	147	55	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2723		146	38	143	141	62	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2209		144	42	143	143	58	Medellín	145	146	142	148
2106		142	41	143	144	59	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1835		141	25	143	144	75	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1817		145	40	143	142	60	Bucaramanga	145	145	143	146
1816		145	36	143	141	64	Medellín	145	146	142	148
1808		142	15	143	143	85	Barranquilla	143	142	142	143
1720		142	48	143	144	52	Pasto	141	149	143	144
1716		139	12	143	143	88	Cali	147	145	144	148
1214		143	62	143	142	38	Fusagasugá		143	143	142
1207		141	67	143	148	33	Ibagué	144	143	142	146
1114		142	67	143	146	33	Neiva	138	143	141	141

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2
2902	141	68	142	146	32	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2832	139	25	142	143	75	Bucaramanga	145	145	143	146
2820	132	19	142	144	81	Caldas	142		132	144
2748	136	64	142	153	36	Cali	147	145	144	148
2728	142	55	142	142	45	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2720	140	51	142	144	49	Tunja	147	146	146	148
2715	143	61	142	140	39	Popayán	142	146	144	144
2713	141	42	142	144	58	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2711	145	21	142	141	79	Pereira	142	144	143	143
2208	150	36	142	137	64	Ibagué	144	143	142	146
1827	139	24	142	142	76	Manizales	145	145	144	146
1726	141	54	142	142	46	Rionegro	142		141	142
1221	144	67	142	138	33	Caucasia		142	144	138
1216	141	67	142	145	33	S. D. de Ubaté		142	141	145
1202	141	63	142	143	37	Barranquilla	143	142	142	143

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9907		145	46	142	139	54	Neiva	138	143	141	141
9120		157	25	142	136	75	Medellín	145	146	142	148
9105		138	10	142	142	90	Cartagena	137	139	136	139
5802		141	40	142	143	60	Bogotá D.C.	145	146	141	148
4108		136	50	142	147	50	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3809		159	64	142	110	36	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3801		146	62	142	136	38	Cartago	142		146	136
2114		140	27	141	142	73	Cali	147	145	144	148
1829		131	25	141	144	75	Palmira	143	141	139	144
1820		142	24	141	141	76	Santa Marta	143	144	143	144
1818		140	41	141	141	59	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1703		141	37	141	142	63	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1217		142	71	141	139	29	Sincelejo	134	141	137	134
1208		141	62	141	141	38	Armenia	147	141	141	143
1104		140	57	141	142	42	Palmira	143	141	139	144

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
4709		141	39	141	142	61	Armenia	147	141	141	143
3831		141	74	141	141	26	Popayán	142	146	144	144
3720		138	39	141	142	61	Medellín	145	146	142	148
3713		141	52	141	141	48	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3703		141	55	141	142	45	Medellín	145	146	142	148
3201		139	58	141	143	42	Bucaramanga	145	145	143	146
3104		141	64	141	142	36	Popayán	142	146	144	144
2849		140	46	141	143	54	Popayán	142	146	144	144
2848		138	24	141	142	76	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2837		140	52	141	141	48	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2831		141	53	141	142	47	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2805		142	41	141	139	59	Barranquilla	143	142	142	143
2744		140	56	141	143	44	Pasto	141	149	143	144
2737		141	40	141	142	60	Pereira	142	144	143	143
2725		139	51	141	142	49	Bogotá D.C.	145	146	141	148

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9915		145	66	141	132	34	Bogotá D.C.	145	146	141	148
9127		139	44	141	142	56	Sabaneta	144		143	144
9107		144	42	141	138	58	Bogotá D.C.	145	146	141	148
4837		142	51	141	139	49	Barranquilla	143	142	142	143
2841		135	54	140	147	46	Bello	139		136	144
2829		139	62	140	141	38	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2743		140	51	140	139	49	Yopal	140		140	139
2731		140	47	140	139	53	Cali	147	145	144	148
2724		142	61	140	137	39	San Gil	140		142	137
2110		139	56	140	142	44	Medellín	145	146	142	148
1826		138	40	140	141	60	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1215		139	61	140	141	39	Girardot	137	140	138	140
1209		139	70	140	141	30	Cúcuta	143	140	139	143
1205		137	60	140	143	40	Cartagena	137	139	136	139
1113		139	73	140	142	27	Montería	136	140	138	139

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
4822		135	21	140	142	79	Bogotá D.C.	145	146	141	148
4813		139	64	140	141	36	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3719		139	57	140	142	43	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2842		141	47	140	140	53	Barranquilla	143	142	142	143
9913		136	53	139	143	47	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2818		133	38	139	142	62	Ant Rosa de Cabal	139		133	142
2301		140	35	139	139	65	Tuluá		139	140	139
2104		137	71	139	142	29	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2102		137	64	139	141	36	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1805		137	30	139	140	70	Cali	147	145	144	148
1727		133	21	139	140	79	Montería	136	140	138	139
1724		140	28	139	138	72	Cartagena	137	139	136	139
1212		139	71	139	139	29	Pamplona		139	139	139
1120		140	63	139	139	37	Valledupar		139	140	139
1210		138	76	138	139	24	Ocaña		138	138	139

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9900		138	62	138	139	38	Medellín	145	146	142	148
9899		137	40	138	138	60	Bogotá D.C.	145	146	141	148
9119		138	57	138	139	43	Barranquilla	143	142	142	143
4721		137	57	138	139	43	Bogotá D.C.	145	146	141	148
4702		139	62	138	138	38	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3301		138	55	138	139	45	Cali	147	145	144	148
3115		138	85	138	136	15	Mocoa		138	138	136
2850		139	67	138	135	33	Sincelejo	134	141	137	134
2810		139	34	138	138	66	Barranquilla	143	142	142	143
1834		140	25	138	137	75	Cartagena	137	139	136	139
1804		138	17	138	139	83	Barranquilla	143	142	142	143
1824		141	23	137	136	77	Barranquilla	143	142	142	143
1822		136	50	137	139	50	Girardot	137	140	138	140
1123		138	84	137	133	16	Aguachica		137	138	133
1115		139	76	137	132	24	Florencia		137	139	132

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
4835		143	12	137	136	88	Bogotá D.C.	145	146	141	148
4726		135	65	137	139	35	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3819		133	52	137	141	48	Bogotá D.C.	145	146	141	148
3817		138	65	137	137	35	Pasto	141	149	143	144
3117		143	42	137	133	58	Soledad		137	143	133
2830		135	69	137	140	31	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2828		136	46	137	138	54	Neiva	138	143	141	141
2903		146	45	136	128	55	Facatativá		136	146	128
2833		135	62	136	136	38	Medellín	145	146	142	148
2827		135	43	136	137	57	Villavicencio	136	146	142	142
2824		140	47	136	133	53	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2709		135	37	136	136	63	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2701		128	24	136	139	76	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1833		134	37	136	137	63	Montería	136	140	138	139
1819		139	43	136	135	57	Barran/meja	136	133	132	136

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio					
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2	NSE 3y4
9905		142	59	136	128	41	Neiva	138	143	141	141
9902		137	74	136	133	26	Bucaramanga	145	145	143	146
9121		138	50	136	135	50	Cartagena	137	139	136	139
4101		137	73	136	133	27	Roldanillo		136	137	133
3718		134	57	136	137	43	Cúcuta	143	140	139	143
9116		133	61	135	138	39	Quibdó	135	125	127	133
4810		131	58	135	140	42	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1218		134	76	135	136	24	Riohacha		135	134	136
4110		134	80	134	136	20	Espinal	152	134	134	140
3803		135	48	134	133	52	Cali	147	145	144	148
3705		134	46	134	135	54	Cartagena	137	139	136	139
2901		134	40	134	134	60	Bogotá D.C.	145	146	141	148
2211		131	47	133	134	53	Cartagena	137	139	136	139
2207		131	72	133	137	28	Barran/meja	136	133	132	136
1122		133	76	133	133	24	Buenaventura		133	133	133

**Tabla 2:** Caracterización de las IES evaluadas en el módulo - Módulo de Comunicación escrita (Continuación)

Código	Puntaje promedio IES					Puntaje promedio municipio				
	SNIES	Promedio NSE 1 y 2	% Estud. NSE 1 y 2	Módulo general	Promedio NSE 3 y 4	% Estud. NSE 3 y 4	Municipio	Privadas	Públicas	NSE 1y2
3821	133	53	133	133	47	Barranquilla	143	142	142	143
2825	132	48	133	133	52	Cartagena	137	139	136	139
4818	133	58	132	131	42	Barranquilla	143	142	142	143
3812	147	42	132	121	58	Bello	139		136	144
2823	133	62	132	131	38	Sincelejo	134	141	137	134
2206	133	40	132	131	60	Cali	147	145	144	148
3103	127	68	131	138	32	Cartagena	137	139	136	139
1708	116	19	130	134	81	Cartagena	137	139	136	139
3107	134	51	129	124	49	Medellín	145	146	142	148
3826	156	23	126	117	77	Bogotá D.C.	145	146	141	148
1118	124	73	125	129	27	Quibdó	135	125	127	133
4826	120	59	124	131	41	Cartagena	137	139	136	139



© 2020 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES  
Subdirección de Análisis y Divulgación | Calle 26 No. 69-76, Torre 2, Piso 17, Edificio Elemento, Bogotá.