



INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Reporte de resultados institucional histórico

Guía de interpretación y
uso de resultados del
examen Saber Pro

Colombia 2018

Presidente de la República
Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional
Yaneth Giha Tovar

Viceministra de Educación Superior
Natalia Ruíz Rodgers

Directora General

Ximena Dueñas Herrera

Secretaria General

María Sofía Arango Arango

Directora de Evaluación

Natalia González Gómez

Director de Producción y Operaciones

José Giovany Babativa Márquez

Subdirector de Producción de Instrumentos

Nubia Rocio Sanchez Martinez

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Silvana Godoy Mateus

Subdirector de Estadística

Edwin Javier Cuellar Caicedo

Elaboración del documento

Victor Alfonso Rey Arismendy

Diagramación

Andrés Felipe Arcos

Fotografía portada

www.freepik.es/index.php?goto=74&idfoto=1233189&term=chica%20universidad

ISBN: En trámite

Bogotá D.C., marzo de 2018



GOBIERNO DE COLOMBIA

ADVERTENCIA

Con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español "o/a" para denotar uno u otro género, el ICFES opta por emplear el masculino genérico en el que todas las menciones de este se refieren siempre a hombres y mujeres.

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del ICFES y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.



TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICFES

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO**, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos**. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables. El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, generando que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

PRESENTACIÓN

La política en educación subyace a partir de la premisa de establecer parámetros de medición de la calidad con el propósito de proveer información para el mejoramiento continuo del sistema educativo. En ese lineamiento, el uso de la evaluación permite conocer el desarrollo de las competencias de los estudiantes, brindar información sobre los factores que inciden en los resultados académicos y saber si existe un avance hacia el logro de los objetivos propuestos.

La medición de la calidad de la educación superior en Colombia surtió un proceso de consolidación a partir de la expedición de la Ley 1324 de 2009, que fijó parámetros y criterios para organizar y fomentar el sistema de evaluación, con miras a garantizar la inspección, vigilancia y control estatal. El mecanismo para evaluar los resultados en este nivel de formación es el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro. Este instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior, dentro de sus objetivos estructurales, permite constatar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado, generar indicadores de valor agregado de la educación superior y constituirse como fuente de información para la

construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior (IES).

El objetivo de este documento es brindar las herramientas necesarias para la interpretación del reporte de resultados institucional Saber Pro histórico. La guía permite comprender de manera clara el desempeño de los estudiantes en un conjunto de aplicaciones y brinda información pertinente para el diseño de planes de mejoramiento educativo y el seguimiento de la calidad de la educación por parte de las instituciones.

El contenido de esta guía de interpretación y uso de resultados está dirigida a docentes, asociaciones de universidades, IES, centros de investigación y demás entidades relacionadas al sector educativo. De igual forma, se erige en un mecanismo orientador para las personas interesadas en conocer el presente y futuro de la educación superior.

Para conocer las características y estructura general del examen Saber Pro, puede consultar los documentos soporte que se encuentran disponibles en la página del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), en el siguiente enlace:

<http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen>

1. GENERALIDADES DEL REPORTE

Este capítulo identifica el reporte institucional histórico disponible para todas las IES a nivel nacional. Este reporte, generado a partir de la calificación del examen Saber Pro, permite analizar los resultados generales de cada institución en el tiempo y compararlos con los niveles de agregación. Así mismo, presenta los resultados por grupos de referencia, elemento indispensable para conocer el desempeño de los estudiantes

de la institución según sus características de formación, permitiendo así implementar acciones que conduzcan al mejoramiento académico y a la reducción de brechas educativas.

Los reportes contienen cinco tipos de resultados y se encuentran estructurados en tres secciones: ficha técnica, resultados globales y resultados por módulos de competencias genéricas (tabla 1).

Tabla 1. Secciones del reporte y tipos de resultados

Ficha técnica	<ul style="list-style-type: none">• Estudiantes inscritos, presentes y con resultados publicados.
Resultados globales	<ul style="list-style-type: none">• Promedio del puntaje global• Desviación estándar
Resultados por módulos de competencias genéricas	<ul style="list-style-type: none">• Promedio• Desviación estándar• Niveles de desempeño• Afirmaciones.

1.1 Reporte de resultados institucional histórico

El reporte de resultados institucional histórico permite a las IES, a los niveles de agregación y a los grupos de referencia identificar el desempeño alcanzado por sus estudiantes en el examen Saber Pro. El análisis e interpretación de los resultados se aborda para un conjunto de aplicaciones², poniendo en contexto el estado de la evaluación externa en la institución en el tiempo. El reporte facilita el análisis y seguimiento de los resultados, apoyando el diseño de estrategias de mejoramiento continuo.

La primera sección, correspondiente a la ficha técnica, reporta el número de estudiantes, inscritos, presentes y con resultados publicados en el país, la institución y sus sedes.

La segunda sección del reporte muestra los resultados a nivel global. De esa manera, cada institución podrá conocer los resultados del examen en las aplicaciones seleccionadas sin ser desagregado por módulos de competencias

¹ Conjuntos de programas profesionales con características de formación semejantes, que tienen combinaciones de módulos de competencias específicas similares.

² Corresponden a las fechas establecidas para la aplicación del examen Saber Pro.

1. GENERALIDADES DEL REPORTE

genéricas, observar las comparaciones generadas a partir de la metodología del tamaño del efecto y conocer la lectura de resultados. La tercera sección contiene resultados desagregados para cada uno de los cinco módulos de competencia genéricas, además de presentar un resultado adicional: el porcentaje de respuestas incorrectas asociadas a cada afirmación evaluada. Para estos tipos de resultados, el reporte también genera comparaciones a partir de la metodología mencionada y muestra la lectura de resultados.

Para realizar una mejor lectura de resultados es pertinente identificar los siguientes niveles de agregación con los cuales la institución es sujeta de comparación:

- **Colombia:** Refleja el desempeño de los estudiantes que a nivel nacional presentaron el examen.
- **Sedes:** Refleja el desempeño de los estudiantes de la institución desagregados en sus sedes (s) existentes.
- **Grupo de referencia:** Refleja el desempeño de los estudiantes de la institución conforme a los programas profesionales que la conforman.

A diferencia del reporte de resultados por aplicación, la comparación de resultados no se realiza directamente con otros niveles de agregación y grupos de referencia, sino que permite identificar la evolución de la IES en el tiempo a través de la comparación del desempeño alcanzado por los estudiantes en la última aplicación con respecto a los resultados de los años anteriores. La comparación histórica de la institución frente a los niveles de agregación y al interior de sus grupos de referencia evidencia si los resultados siguen el comportamiento de sus pares o se alejan de la tendencia.



2. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS



2. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Este capítulo presenta las tres secciones del reporte y explica cuáles son y para qué sirven los tipos de resultados. Se recomienda leer los anexos para complementar el análisis de los resultados de una institución.

2.1 Ficha técnica

La ficha técnica reporta el número estudiantes inscritos, presentes y con resultados publicados en el país, la institución y sus sedes.

- **Inscritos:** Estudiantes que finalizaron exitosamente el proceso de inscripción al examen.
- **Presentes:** Estudiantes inscritos que asistieron a las dos sesiones del examen.
- **Con resultados publicados:** Evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que se encontraban realizando el examen Saber Pro por primera

vez. Las diferencias entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a que en el conteo se omiten cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones administrativas en curso y estudiantes que no hayan respondido alguna pregunta del examen.

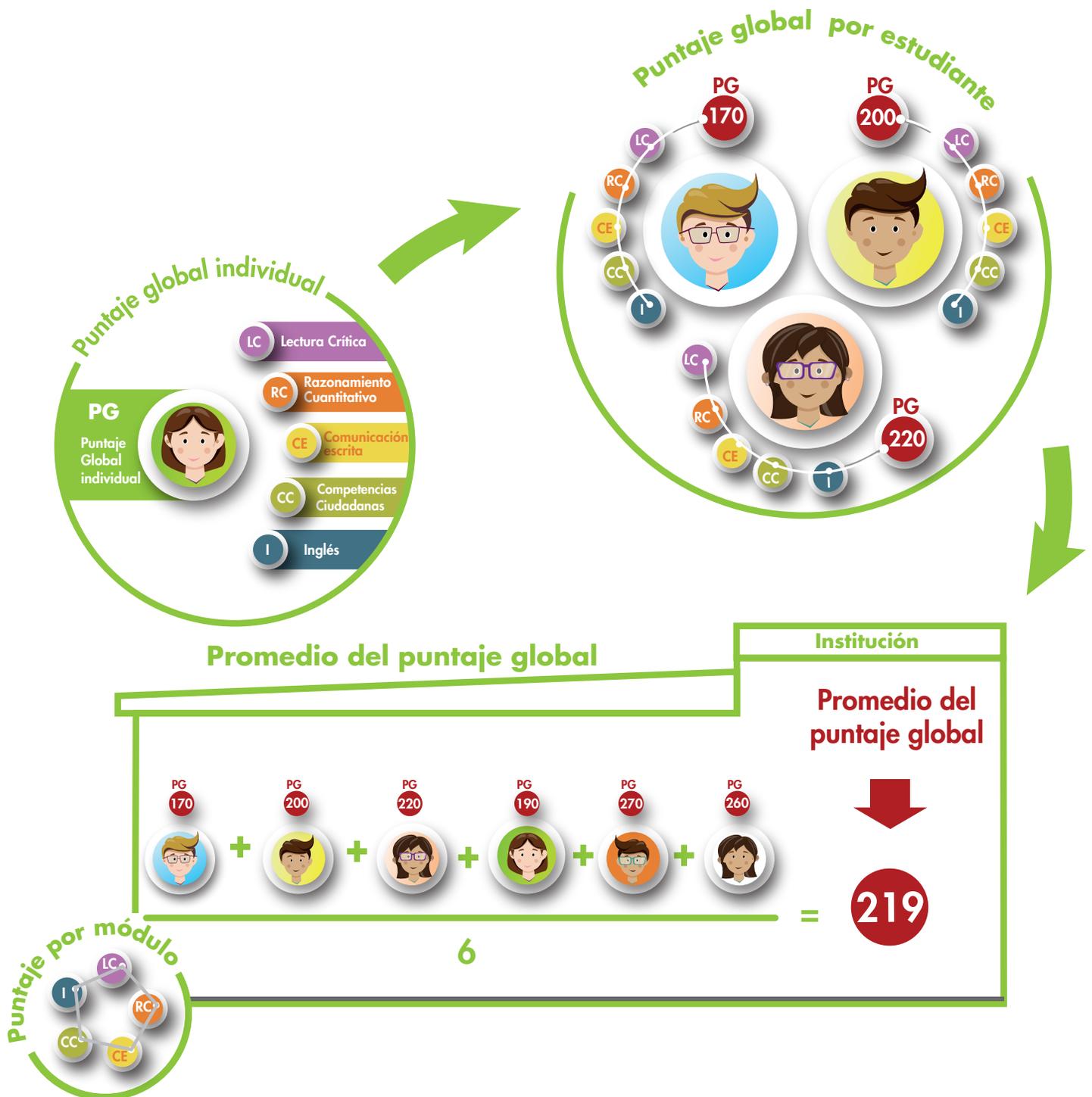
2.2 Resultados globales

2.2.1 Promedio del puntaje global

El promedio del puntaje global de una institución es el puntaje global más representativo de los estudiantes con resultados publicados en el examen Saber Pro (figura 1). Se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos en los módulos de competencias genéricas (comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés).

2. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Figura 1. Infografía del cálculo del promedio del puntaje global



2. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Este tipo de resultado se reporta para las IES, los niveles de agregación y los grupos de referencia, en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2016-1 se fijó en 150 puntos. Esta información sirve para:

- Saber cuál fue el comportamiento global de los estudiantes en los cinco módulos que conforman el examen.
- Analizar el comportamiento de los resultados obtenidos por la IES tomando como base el promedio del puntaje global de los niveles de agregación y los grupos de referencia.

2.2.2 Desviación estándar del promedio del puntaje global

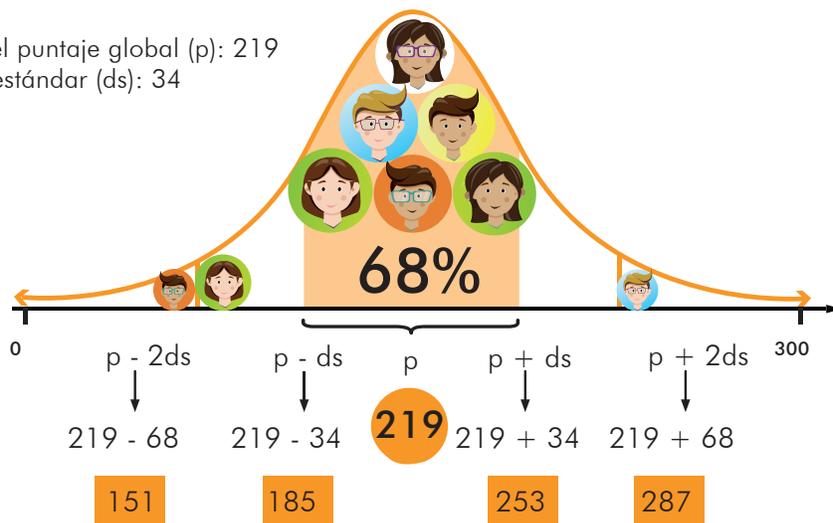
La desviación estándar es una medida de dispersión que muestra qué tan lejos se encuentra la distribución de los resultados del promedio del puntaje global. Si es pequeña,

significa que su heterogeneidad es baja, por tanto, los resultados de los estudiantes de la institución son similares; pero si la desviación es alta, significa que existe mayor heterogeneidad, lo cual implica que mientras un número de estudiantes de la institución obtuvo puntajes muy altos, otros obtuvieron puntajes muy bajos. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2016-1 se fijó en 30 puntos. Esta información sirve para:

- Conocer qué tan homogéneos (similares) o heterogéneos (diferentes) fueron los puntajes obtenidos por los estudiantes.
- Realizar comparaciones entre la desviación estándar de una IES, los niveles de agregación y los grupos de referencia. Para ello, deberá considerar la información contenida en la "Lectura de resultados", explicada más adelante en esta guía.
- Conocer los valores entre los que se encuentra el puntaje global de aproximadamente el 68% de los estudiantes (figura 2).

Figura 2. Ejemplo de interpretación de la desviación estándar

- Promedio del puntaje global (μ): 219
- Desviación estándar (σ): 34



Teniendo en cuenta el promedio (en este caso de 219) y la desviación estándar (34), aproximadamente el 68% de los estudiantes de la IES obtuvieron resultados entre 185 y 253. Note que cuanto menor sea la desviación estándar, menor será el intervalo de puntajes mencionado y, por tanto, menores serán las diferencias entre los puntajes obtenidos.

2.3 Resultados por módulos de competencias genéricas

2.3.1 Puntaje promedio

El puntaje promedio corresponde al resultado más representativo obtenido por los estudiantes en cada módulo de competencias genéricas y se encuentra expresado en una escala de 0 a 300. La media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2016-1 se fijó en 150 puntos. Esta información sirve para:

- Saber cuál fue el comportamiento de los estudiantes en cada módulo de competencia genérica.
- Analizar el comportamiento de los resultados obtenidos por la IES tomando como base el promedio del puntaje global de los niveles de agregación y los grupos de referencia.

2.3.2 Desviación estándar del puntaje promedio

La desviación estándar es una medida de dispersión de los datos que muestra qué tan lejos se encuentra la distribución de los resultados en cada módulo de competencia genérica. La desviación definida en la primera aplicación del examen 2016-1 se fijó en 30 puntos. Sirve para:

- Conocer qué tan homogéneos (similares) o heterogéneos (diferentes) fueron los puntajes obtenidos por los estudiantes.

2. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

- Realizar comparaciones entre la desviación estándar de una IES, los niveles de agregación y los grupos de referencia.
- Conocer los valores entre los que se encuentra el puntaje por módulo de competencia genérica de aproximadamente el 68% de los estudiantes (figura 2).

2.3.4 Niveles de desempeño

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (-A1, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales. Sirven para:

- Saber cómo se encuentran los estudiantes de una institución en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.
 - Analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos. Esto permite orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento.
1. **Modulares:** Definidos y desagregados para cada módulo de competencia y no para la globalidad del examen.
 2. **Jerárquicos:** Porque tienen una complejidad creciente. El nivel 4 es más complejo que el 3; el 3 tiene un nivel más alto que el 2; y el 1 está por debajo de los tres niveles mencionados.
 3. **Inclusivos:** Puesto que son jerárquicos, para estar en un nivel se requiere haber superado los anteriores; es decir, si los estudiantes se clasifican en el nivel 4, significa que también han debido superar los niveles 1, 2 y 3 (tablas 2 y 3).

Estos niveles tienen tres características fundamentales:

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Niveles	El estudiante promedio ubicado en este nivel...
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

2. SECCIONES DEL REPORTE Y TIPOS DE RESULTADOS

Tabla 3. Niveles de desempeño (rango de puntaje por módulo)

Módulo	Nivel de desempeño 1	Nivel de desempeño 2	Nivel de desempeño 3	Nivel de desempeño 4
Comunicación escrita	0 - 125	126 - 155	156 - 190	191 - 300
Razonamiento cuantitativo	0 - 125	126 - 155	156 - 200	201 - 300
Lectura crítica	0 - 125	126 - 160	161 - 200	201 - 300
Competencias ciudadanas	0 - 125	126 - 160	161 - 200	201 - 300

La descripción más detallada de los rangos de puntajes definidos para cada prueba y nivel de desempeño se encuentran en el Anexo 1.

2.3.5 Afirmaciones

Las afirmaciones son enunciados que se hacen acerca de los conocimientos, habilidades y capacidades que se pretende inferir a partir de las respuestas otorgadas por los estudiantes en el examen. En este sentido, la afirmación traduce el módulo de competencia genérica en desempeños y permite dar cuenta del significado y alcance de los puntajes obtenidos por los estudiantes.

Este resultado es el porcentaje promedio de respuestas incorrectas de las estudiantes asociadas a cada afirmación para las IES, los niveles de agregación y los grupos de referencia. El resultado presentado es un indicador del desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento. Sirven para:

- Identificar la capacidad de los estudiantes respecto a cada afirmación.
- Analizar el comportamiento de los resultados obtenidos por los estudiantes de la IES tomando como base el porcentaje de respuestas incorrectas asociadas a cada afirmación, obtenido por los niveles de agregación y los grupos de referencia.

Tenga en cuenta que:

El reporte no estima las afirmaciones para los resultados globales, solo identifica los porcentajes en los módulos de competencias genéricos.



3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS



3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este ejercicio de interpretación presenta el reporte de resultados histórico de una institución hipotética. Los datos permiten identificar una institución universitaria de carácter oficial, con tres sedes: la principal se encuentra en la ciudad de Bogotá y las dos adicionales, en Medellín y Villavicencio.

El reporte contiene información de tres aplicaciones. El reporte sigue la estructura expuesta en la sección número 3, así: ficha técnica, resultados globales y resultados en los módulos de competencias genéricas. Para este último caso se mostrará el resultado en el módulo de lectura crítica únicamente.

Tabla 4. Información de la IES

► Información de la IES

Nombre de la IES	Institución Icfes
Código SNIES sede principal	1380
Tipo de institución	Universitaria
Sector	Oficial
Región	Andina
Departamento	Bogotá
Municipio	Cundinamarca

* La región, el departamento y el municipio corresponden a la sede principal.

► Convención

Nombre de la IES	Convención
Institución Icfes	INSTITUCIÓN
Institución Icfes – Sede Bogotá	SEDE BOGOTÁ
Institución Icfes – Sede Medellín	SEDE MEDELLÍN
Institución Icfes – Sede Villavicencio	SEDE VILLAVICENCIO

► Calendario

Aplicación	2016	2017	2018
Fecha de aplicación	20/11/2016	19/11/2016	18/11/2016

Información de la ficha técnica

La información de la ficha técnica la encontramos en la tabla 5. Los datos allí consignados permiten establecer una diferencia entre el número de estudiantes presentes y con resultados publicados en cada aplicación consultada.

Esta omisión de estudiantes en la calificación pudo deberse a cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones administrativas en curso o que no hayan respondido alguna pregunta del examen.

3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 5. Ficha técnica, número de estudiantes inscritos, presentes y con resultados publicados

Niveles de agregación	Estudiantes								
	Inscritos			Presentes			Con resultados publicados		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	1.653	1.671	1.680	1.642	1.654	1.649	1.638	1.652	1.645
COLOMBIA	222.800	222.993	223.132	219.244	220.123	221.244	218.766	219.685	220.006
SEDE BOGOTÁ	871	826	810	866	824	803	854	820	799
SEDE MEDELLÍN	528	585	592	526	567	580	517	544	560
SEDE VILLAVICENCIO	254	260	278	250	233	266	245	228	261

Resultados globales

La información presentada en este apartado del reporte se estructura de la siguiente forma: en cada resultado se presenta una primera gráfica con los datos de la IES y de los niveles de agregación en cada aplicación y, en una segunda gráfica, los datos de la IES y sus grupos de referencia. A efectos de no hacer extensa la guía, se omite la presentación de algunas tablas de resultados.

La tabla 6 muestra que el promedio del puntaje global de los estudiantes de la institución en la aplicación 2018 (217) es mayor al obtenido en

la aplicación 2017 (212) y similar a 2016 (216). Al interior de sus sedes, Bogotá obtuvo el mejor desempeño en todas las aplicaciones y Villavicencio el desempeño menos satisfactorio.

Por otro lado, a partir del resultado de la desviación estándar se puede observar que los estudiantes de la institución presentan una mayor heterogeneidad de resultados entre 2016 y 2018, siendo Bogotá la sede con resultados más dispersos. En Colombia, la desviación estándar obtenida en la aplicación 2018 (28) es similar a la de 2017 (30) y menor a la de 2016 (24).

Tabla 6. Promedio del puntaje global y desviación estándar por nivel de agregación

Niveles de agregación	Promedio del puntaje global			Desviación estándar		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	216 ●	212 ▲	217	31 ▲	27 ▲	35
COLOMBIA	208 ▲	205 ▲	212	24 ▼	30 ●	28
SEDE BOGOTÁ	239 ▲	243 ●	244	56 ●	59 ▼	56
SEDE MEDELLÍN	217 ▼	210 ▲	214	33 ▲	36 ●	37
SEDE VILLAVICENCIO	193 ▼	192 ▼	184	28 ▼	21 ▲	24



Lectura de resultados

El reporte trae consigo una lectura de resultados y las convenciones asociadas a los símbolos para facilitar la interpretación. Como este es el reporte por institución, trae consigo comparaciones a nivel de la (s) sede (s) que

la conforman y sus grupos de referencia. En este ejemplo, la lectura de resultados presenta el comportamiento de la institución y de Colombia en el promedio del puntaje global y la desviación estándar.

Niveles de agregación	Promedio del puntaje global			Desviación estándar		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	216 ●	212 ▲	217	31 ▲	27 ▲	35
COLOMBIA	208 ▲	205 ▲	212	31 ▼	30 ●	28

Indica que el promedio del puntaje global obtenido por los estudiantes de la institución en la aplicación 2018 es similar al obtenido en la aplicación 2016.

Indica que la desviación estándar obtenida por los estudiantes de Colombia en la aplicación 2018 es similar a la obtenida en la aplicación 2017.

- Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes de determinado nivel de agregación en la última aplicación seleccionada es similar al obtenido en la aplicación en la que aparece el símbolo.
- ▲ Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes de determinado nivel de agregación en la última aplicación seleccionada es mayor al obtenido en la aplicación en la que aparece el símbolo.
- ▼ Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por los estudiantes de determinado nivel de agregación en la última aplicación seleccionada es menor al obtenido en la aplicación en la que aparece el símbolo.

3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

La tabla 7 corresponde al promedio del puntaje global y la desviación estándar por grupo de referencia. Allí se muestra que los estudiantes de Ingeniería de la institución en la aplicación 2018 obtienen un promedio del puntaje global similar al obtenido en 2017 y menor a 2016.

En Ciencias Sociales, el promedio del puntaje global de los estudiantes en la aplicación 2018

es menor al obtenido en la aplicación 2017 y 2016.

Respecto a la desviación estándar el comportamiento más homogéneo lo observamos en el Grupo de referencia Medicina. Sus resultados muestran desempeños similares entre sus estudiantes, así como consistencia y similitud entre las aplicaciones analizadas.

Tabla 7. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia

Grupos de referencia	Promedio del puntaje global			Desviación estándar		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	216 ●	212 ▲	217	31 ▲	27 ▲	35
PSICOLOGÍA	225 ▲	233 ▲	236	34 ▼	28 ▲	40
MEDICINA	211 ▼	212 ▼	208	21 ▲	21 ●	23
ECONOMÍA	247 ●	248 ●	249	37 ▼	28 ▲	36
DERECHO	249 ▲	243 ▲	262	33 ●	26 ▲	38
INGENIERÍA	204 ▼	200 ●	201	42 ▼	40 ▲	44
HUMANIDADES	217 ▲	220 ▲	227	31 ●	25 ▲	36
ARQUITECTURA Y URBANISMO	216 ●	229 ▼	218	24 ▲	28 ●	28
CIENCIAS SOCIALES	197 ▼	191 ▼	182	19 ▲	21 ●	21
LICENCIATURAS	177 ▼	196 ●	194	41 ▼	34 ▲	44

3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Lectura crítica

La tabla 8 presenta el promedio y la desviación estándar para el módulo de lectura crítica. Los datos indican que, el promedio de los estudiantes de la institución en la aplicación 2018 es mayor al obtenido en las aplicaciones 2016 y 2017.

De la información suministrada, se observa nuevamente a los estudiantes de Derecho de la institución hipotética con el mejor desempeño y a los de Educación con el resultado más bajo. En Derecho, el promedio visto de forma desagregada refleja que entre 2017 y 2018, el

desempeño de los estudiantes en Lectura crítica disminuyó.

Ahora bien, la desviación estándar presenta resultados por analizar. Por ejemplo, el grupo de referencia Medicina con un promedio mayor a la institución, obtuvo una dispersión de datos bastante menor. La desviación estándar obtenida por los estudiantes de este grupo de referencia en la aplicación 2018 es similar a la obtenida en la aplicación 2017 y menor a 2016. En síntesis, son estudiantes con altos y homogéneos resultados.

Tabla 8. Promedio y desviación estándar por grupo de referencia en Lectura Crítica

Grupos de referencia	Promedio			Desviación estándar		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	189 ▼	188 ▼	185	35 ▲	32 ▲	38
PSICOLOGÍA	190 ▼	194 ▼	182	21 ▲	24 ●	25
MEDICINA	197 ▼	188 ●	189	28 ▼	25 ●	25
ECONOMÍA	206 ▼	202 ●	200	43 ▼	28 ▲	34
DERECHO	219 ▼	214 ●	216	44 ▼	43 ●	41
INGENIERÍA	196 ▼	191 ●	189	52 ▼	44 ▲	49
HUMANIDADES	188 ▼	194 ▼	184	36 ●	32 ▲	37
ARQUITECTURA Y URBANISMO	173 ●	176 ●	174	30 ▼	28 ●	27
CIENCIAS SOCIALES	178 ▲	182 ●	180	35 ▲	29 ▲	38
EDUCACIÓN	156 ▲	156 ▲	159	41 ▼	36 ▲	45

3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados por niveles de desempeño muestran que la institución tiene mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 frente a su sede Bogotá y Medellín y, menor, respecto a la sede Villavicencio. A su vez, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 4 es menor frente a todos los

niveles de agregación, a excepción de la sede Villavicencio (gráfica 1). El resultado desagregado por aplicación muestra que el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 en la aplicación 2018 es mayor al obtenido en 2017 y 2016. Este comportamiento es contrario al analizar el nivel de desempeño 4.

Gráfica 1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica



Tenga en cuenta que:

A la hora de asignar un juicio de valor a las comparaciones presentadas, debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño. Si el porcentaje de estudiantes de la institución en el nivel de desempeño 2 disminuyó en la última aplicación seleccionada, sería incorrecto afirmar que tal comparación favorece a la institución sin haber revisado la distribución de estudiantes en los demás niveles de desempeño: sería posible que la institución tenga mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 (provenientes del nivel de desempeño 2) en la última aplicación seleccionada e igual porcentaje de estudiantes en los demás niveles de desempeño.

3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Por último, los resultados de las afirmaciones se muestran en la tabla 9. La información provista refleja que, en promedio, el porcentaje de respuestas incorrectas es menor en la aplicación 2016 y mayor en la aplicación 2018. Por ejemplo, los estudiantes de la institución responden incorrectamente el 44% de las preguntas asociadas a la afirmación 3 en el

año 2016, pero cuando se observa la misma afirmación en el año 2018, este porcentaje se incrementa al 49%. En este caso, la institución debería trabajar en identificar las dificultades a la hora de *reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido*, por supuesto, teniendo presente que, para mejorar esta afirmación no deben desatenderse las otras.

Tabla 9. Porcentaje de respuestas incorrectas asociadas a cada afirmación por nivel de agregación en Lectura crítica

Grupos de referencia	Afirmación								
	1			2			3		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	15%	19%	21%	24%	28%	29%	44%	45%	49%
SEDE BOGOTÁ	12%	15%	17%	15%	19%	21%	25%	40%	41%
SEDE MEDELLÍN	13%	17%	19%	22%	25%	27%	45%	46%	46%
SEDE VILLAVICENCIO	24%	28%	29%	40%	41%	54%	72%	73%	73%

Grupos de referencia	Afirmación								
	1			2			3		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
INSTITUCIÓN	15%	19%	21%	24%	28%	29%	44%	45%	49%
SEDE VILLAVICENCIO	24%	28%	29%	40%	41%	54%	72%	73%	73%

El 19% de las respuestas asociadas a esta afirmación fueron respondidas incorrectamente por los estudiantes de la institución. El porcentaje obtenido en la aplicación 2018 es mayor al obtenido en la aplicación 2017.

El 40% de las respuestas a esta afirmación fueron respondidas incorrectamente por los estudiantes de la Sede Villavicencio. El porcentaje obtenido en la aplicación 2018 es mayor al obtenido en la aplicación 2016.

3. EJEMPLO PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Convenciones

Número	Afirmación
1	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
2	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
3	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 20% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 40% y menor al 70% se asigna el color naranja.
- Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

Tenga en cuenta que:

La información presentada en esta tabla es de gran utilidad en términos pedagógicos, pues le permite identificar, con mayor nivel de detalle, lo que los estudiantes saben y saben hacer con su conocimiento. La situación ideal está representada por una tabla en la cual todas las afirmaciones están representadas por el color verde, esto indicaría que menos del 20% de las respuestas asociadas a cada afirmación están erradas. Se sugiere enfocar esfuerzos pedagógicos en aquellos aprendizajes representados por el color rojo y naranja.

Anexo. Descripción de los niveles de desempeño para cada módulo de competencias genérico

1.1 Comunicación escrita

Nivel	Puntaje	Características del escrito
1	0 - 125	<p>Los textos ubicados en este nivel presentan alguna de las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problemas evidentes en el manejo de la convención (sintaxis, escritura de las palabras, segmentación, omisión de letras, etc.). • Ideas aisladas y desarticuladas entre sí, que impiden la identificación de un tema o idea central, lo que hace que el escrito sea incoherente. • Es posible identificar un objetivo o intención, aunque este no se desarrolla de manera efectiva.
2	126 - 155	<p>En el texto se evidencia un uso aceptable del lenguaje. Puede identificarse un planteamiento o posición personal que va más allá de una opinión aislada sobre el tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin embargo, el texto puede presentar algunas fallas (articulación entre las diferentes partes del texto, cierre abrupto o ausencia de cierre) que hacen que el texto carezca de unidad semántica. • Puede haber presencia de contradicciones, digresiones y repeticiones que afectan el desarrollo del texto.
3	156 - 190	<p>En el texto hay una estructura básica en la que es posible identificar una introducción, un desarrollo y un cierre. El texto se desarrolla en un mismo eje temático, de este modo, el texto alcanza unidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El discurso se adecua a un interlocutor o lector específico. Puede identificarse claramente el propósito del texto. • Hay un buen uso del lenguaje, aunque pueden identificarse errores de puntuación y fallas de cohesión local. • Es posible encontrar textos que a pesar de tener progresión temática, incluyen información innecesaria que le quitan fluidez al discurso.
4	191 - 300	<p>Los textos ubicados en este nivel presentan la información de manera organizada gracias a su estructura, progresión temática y articulación adecuada de sus partes. El texto se destaca por su fluidez y coherencia. Además, pueden presentarse las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El planteamiento del estímulo se complejiza gracias a la presentación de diferentes perspectivas sobre el tema, lo que permite que el texto sea reflexivo y que cumpla satisfactoriamente con el propósito comunicativo. • En el texto se evidencia un diálogo amplio de ideas y posiciones con otros textos de la cultura (intertextualidad). • En el texto se evidencia el dominio de recursos estilísticos y discursivos que son utilizados para cumplir con el propósito comunicativo.

1.2 Razonamiento cuantitativo

Nivel	Puntaje	Descriptor general	Descriptores específicos
1	0 - 125	El estudiante que se encuentra en este nivel podría identificar información explícita proveniente de una única fuente asociada a contextos cotidianos, que es presentada en tablas o gráficas de barras que contienen pocos datos, o involucran máximo dos variables.	El estudiante que se encuentra en este nivel podría: <ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones de similitud y orden a partir de información que le es suministrada. • Representar en otros registros la información contenida en tablas y gráficos.
2	126 - 155	Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante clasificado en este nivel identifica e interpretar información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas de barras, a la vez que usa procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada.	El estudiante que se encuentra en este nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica y extrae información explícita presentada en tablas y gráficas de barras. • Representa información contenida en gráficas de barras en otros tipos de registro. • Formula estrategias, valida procedimientos sencillos y resuelve problemas en contextos cotidianos relacionados con el uso de dinero, funcionamiento de negocios, etc., que requieren el uso de <ul style="list-style-type: none"> o una o dos operaciones, como suma, resta o multiplicación. o propiedad distributiva del producto respecto a la suma.
3	156 - 200	Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante clasificado en este nivel extrae información implícita contenida en representaciones no usuales asociadas a una misma situación y provenientes de una única fuente de información, argumentar la validez de procedimientos, y resolver problemas utilizando modelos que combinan procedimientos aritméticos, algebraicos, variacionales y aleatorios.	El estudiante que se encuentra en este nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica y extrae información relevante, explícita o implícita, presentada en gráficos no usuales, como gráficas de barras apiladas, diagramas circulares, etc. • Identifica diferencias entre representaciones de datos asociados a un mismo contexto. • Pronostica resultados, indicando un valor único o un intervalo posible, a partir de tendencias en los datos presentados. • Formula estrategias y resuelve problemas utilizando el cálculo de porcentajes, conversión de unidades estándar, promedios simples, nociones básicas de probabilidad o conteos que utilizan los principios de la suma y la multiplicación, con pocos pasos o cálculos.
4	201 - 300	Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante clasificado en este nivel identifica y usa información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema; argumenta la validez de procedimientos y los usa para solucionar problemas, decidiendo cuál es el más adecuado.	El estudiante que se encuentra en este nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce el significado de expresiones aritméticas dadas en el marco de la solución de un problema. • Establece y utiliza puntos de referencia en el plano haciendo uso de nociones de paralelismo y rotaciones. • Propone representaciones a partir de la manipulación y transformación de los datos relevantes en contextos con una o más fuentes de información. • Formula estrategias y resuelve problemas, en contextos con información implícita, utilizando conversión de unidades no estándar, operaciones con decimales y el concepto de proporcionalidad y la <i>regla de tres</i>. • Identifica y corrige errores en procedimientos propuestos como solución a un problema. • Resuelve problemas que requieren realizar múltiples operaciones o aproximaciones como parte del proceso de solución. • Valida y compara procedimientos de solución a un mismo problema y las soluciones obtenidas.

1.3 Lectura crítica

Nivel	Puntaje	Descriptor general	Descriptores específicos
1	0 - 125	El estudiante que se ubica en este nivel identifica elementos del texto como la temática, la estructura, entre otros, siempre y cuando estos aparezcan de manera explícita. En este sentido, podría reconocer la intención comunicativa del autor y responder a preguntas específicas que indagan sobre datos suministrados en el texto. Así mismo, podría identificar algunos recursos lingüísticos y discursivos que permiten comprender el significado local de los enunciados.	<p>El estudiante que clasifica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responder a preguntas como ¿de qué trata el texto?, ¿quién enuncia?, ¿para quién?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿qué ocurre? • Localizar información particular en el texto: datos, hechos, eventos, características de los personajes y relaciones entre estos, expresiones específicas, gráficas, etc. • Identificar recursos lingüísticos básicos; es decir, entiende el significado de una palabra en el contexto oracional, reconoce algunas figuras retóricas del texto, reconoce la función referencial de las palabras en el texto, y distingue el uso de conectores. • Comprender el significado de palabras, enunciados, expresiones, gráficas e ilustraciones del texto. • Reconocer la síntesis y su función dentro de la estructura global del texto. • Identificar la estructura básica del texto: introducción, argumentos y conclusión. • Identificar la intención comunicativa del autor.
2	126 - 160	<p>Adicionalmente a lo descrito en el nivel I, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce la macroestructura del texto; es decir, comprende el sentido global a partir de los elementos de cohesión que permiten su coherencia.</p> <p>Además de esto, identifica la tipología textual, las estrategias discursivas, y reconoce las funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto.</p>	<p>El estudiante que clasifica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende el sentido global a partir de la identificación de la tesis, los argumentos, el tipo de audiencia y las voces presentes en el texto. • Identifica estrategias discursivas en el texto. • Comprende cómo se articulan las estrategias discursivas en el entramado textual para transmitir el mensaje. • Reconoce la tipología textual de la que se vale el autor para dar cuenta del sentido global del texto. • Deduce información puntual a partir del texto base. • Comprende el significado de un enunciado articulado al sentido global del texto. • Identifica la función poética del lenguaje. • Comprende la función de los conectores en la transmisión del mensaje. • Identifica la función de las partes del texto (título, enunciados, párrafos, etc.) en la construcción del sentido global. • Organiza las ideas de un texto para cumplir con un propósito comunicativo determinado. • Extrae conclusiones a partir de la información del texto. • Da cuenta de la relación causa-efecto. • Identifica las voces usadas por el autor, así como el interlocutor al cual se dirige el texto.
3	161 - 200	<p>Adicionalmente a lo descrito en los niveles I y II, el estudiante que se ubica en este nivel va más allá de la información explícita del texto dominando las <i>estrategias de comprensión</i> del texto.</p> <p>El estudiante, además, puede proyectar escritos a partir de la información del texto.</p>	<p>El estudiante que clasifica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interpreta el texto más allá de la forma y el contenido para <i>comparar, asociar, relacionar, jerarquizar, analizar, comprobar, sintetizar</i> y <i>contextualizar</i> la información local y general del texto. • Imagina situaciones hipotéticas a partir de la información del texto. • Idea, traza e imagina situaciones o escritos a partir del texto. • Asigna valor a la intención del autor a partir de la información suministrada en el texto.
4	201 - 300	Adicionalmente a lo descrito en los niveles I, II y III, el estudiante que se ubica en este nivel valora el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos, y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética.	<p>El estudiante que clasifica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elabora hipótesis frente a una situación de comunicación, usando la información del texto, aunque esta sea fragmentaria. • Integra los elementos locales en los procesos discursivos que contribuyen a la comprensión global del texto, para elaborar una valoración final de su sentido. • Relaciona contenidos con variables contextuales de la experiencia cotidiana. • Resuelve situaciones hipotéticas a partir de la información presentada en el texto.

1.4 Inglés

Nivel	Puntaje	Descriptor general
-A1	0 - 122	El estudiante que se ubica en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.
A1	123 - 145	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse él mismo y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.
A2	146 - 170	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes (información básica sobre él mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
B1	171 - 199	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
B2	199 - 300	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.

1.5 Competencias ciudadanas

Nivel	Puntaje	Descriptor general	Descriptores específicos
1	0 - 125	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría identificar algunos principios y derechos fundamentales consignados en la Constitución política de Colombia.</p> <p>Podría reconocer intereses, cosmovisiones y dimensiones presentes en problemas o situaciones de interacción, así como identificar intenciones y prejuicios contenidos en enunciados.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran contextos sencillos, con pocos actores, enunciados directos y posturas o posiciones explícitas, sencillas y claras. Además, presentan situaciones cercanas a la cotidianidad del estudiante (escolares, familiares, laborales, etc.) o de conocimiento y amplia discusión pública.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar si se están vulnerando o protegiendo algunos derechos fundamentales establecidos en la Constitución. Identificar algunos principios básicos del Estado y la democracia de Colombia. Reconocer en enunciados sencillos prejuicios e intenciones de quien realiza una afirmación. Reconocer posiciones o intereses explícitos y sencillos en situaciones de interacción. Además, podría reconocer la relación entre estas posiciones y posibles soluciones a un problema. Identificar de qué manera la cosmovisión o ideología de una persona o grupo se traduce o refleja en determinados comportamientos. Comprender que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconocer relaciones entre estas. Analizar cómo ciertas condiciones explícitas del contexto pueden afectar el éxito de una solución a un problema, y determinar qué tipo de factores hacen que dicha solución pueda aplicarse en un contexto diferente. Identificar consecuencias no deseadas que estén directamente asociadas a una acción.
2	126 - 160	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel, conoce derechos individuales y colectivos consagrados en la Constitución política de Colombia. Además, conoce características básicas del Estado social de derecho en Colombia.</p> <p>Comprende que en la sociedad se presentan a menudo situaciones problemáticas y de conflicto y que estas situaciones involucran diferentes dimensiones, puntos de vista e intereses individuales o grupales que pueden oponerse entre sí. Igualmente, reconoce que en dichas situaciones hay argumentos, afirmaciones y fuentes de información más sólidas que otras para apoyar o contradecir un argumento o posición. También identifica los efectos de una afirmación o enunciado, sobre personas o grupos.</p> <p>Finalmente, identifica las relaciones entre soluciones a un problema, y distintas dimensiones (social, política, económica, cultural, etc.) o intereses de las partes involucradas.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran tanto contextos que son cercanos a la cotidianidad del estudiante, o de conocimiento y amplia discusión pública, como contextos más lejanos y complejos.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Comprende qué tipos de situaciones pueden poner en peligro el equilibrio entre las ramas del poder público. Reconoce algunos derechos colectivos, y situaciones en las que se vulneran o protegen algunos derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales. Identifica mecanismos de participación consagrados en la Constitución política de Colombia. Reconoce el impacto que ciertas declaraciones o acciones discriminatorias pueden tener sobre una persona o un determinado grupo de personas. Reconoce cuando en un enunciado no hay información suficiente para apoyar un argumento o cuando se hacen generalizaciones inválidas en enunciados sencillos. Identifica relaciones entre enunciados (por ejemplo, de coherencia). Reconoce cuáles afirmaciones apoyan un argumento y cuáles se oponen a este. Valora la credibilidad de las fuentes de las cuales proviene una información dada. Reconoce la postura de una persona o grupo de personas frente a una propuesta de solución a un problema. Identifica acuerdos y desacuerdos entre las perspectivas de diferentes actores, así como reacciones no esperadas por estos ante una propuesta de solución a un conflicto. Identifica distintos aspectos (económicos, políticos, sociales, entre otros) que se oponen de manera directa en un conflicto. Identifica en la solución a un problema a cuál aspecto se le da mayor importancia. Analiza las consecuencias de la implementación de una solución en lo que concierne a una dimensión de un problema.

Continúa en la siguiente página.

Nivel	Puntaje	Descriptor general	Descriptores específicos
3	161 - 200	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel comprende la primacía de la Constitución sobre cualquier otra norma. Además, conoce deberes ciudadanos consagrados en ella, así como las funciones de los entes de control y de las entidades de representación indirecta en Colombia.</p> <p>Identifica argumentos implícitos en un enunciado o afirmación y establece la relación entre una afirmación y una cosmovisión. Finalmente, analiza y compara propuestas de solución a un problema.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran contextos de conflicto que pueden ser alejados de la cotidianidad del estudiante y que no necesariamente son de amplia discusión pública. Se usan temas más complejos, que requieren un nivel mayor de abstracción o sobre los cuales se realiza una descripción menos detallada del problema en cuestión.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que en Colombia la Constitución está por encima de cualquier ley. • Identifica deberes ciudadanos consagrados en la Constitución política de Colombia. • Conoce la importancia de la democracia representativa en Colombia y el funcionamiento de las instituciones que la hacen posible (por ejemplo, Congreso y asambleas departamentales). • Conoce las funciones de los entes de control (Procuraduría General de Nación y Contraloría General de la República) establecidos en la Constitución política de Colombia. • Reconoce lo que se está afirmando o proponiendo cuando esto no se está diciendo explícitamente o cuando esto se describe de forma incompleta. • Identifica de qué manera la cosmovisión o ideología de una persona o grupo se traduce o refleja en determinados argumentos. • Identifica el aspecto de un problema que no está contemplado en una propuesta de solución. • Identifica relaciones (por ejemplo, de afinidad) entre propuestas con distintos énfasis para resolver una situación conflictiva.
4	201 - 300	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel comprende cómo se puede modificar la Constitución política de Colombia. Además, analiza críticamente argumentos y enunciados y las relaciones entre ellos. Finalmente, compara las perspectivas de diferentes actores cuando estas son implícitas e identifica dimensiones y condiciones de un contexto cuando estas también son implícitas.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran contextos que, además de que pueden ser alejados de la cotidianidad del estudiante, y de que no necesariamente son de amplia discusión pública, implican el uso de conocimientos generales sobre situaciones sociales para su resolución. Al igual que en el nivel anterior, se usan temas complejos, que requieren un alto nivel de abstracción o con descripciones poco detalladas sobre el problema en cuestión.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conoce los requisitos y procedimientos para modificar la Constitución política de Colombia. • Reconoce la relación entre enunciados y la validez de argumentos cuando este ejercicio implica el uso de conocimientos (políticos, sociales, culturales, etc.) generales sobre situaciones sociales. • Identifica perspectivas implícitas de diferentes actores involucrados en un problema y establece relaciones de afinidad u oposición con otras perspectivas. • Identifica dimensiones involucradas en un conflicto y condiciones que hacen que una solución a un problema pueda implementarse en un contexto diferente, en situaciones en las que las dimensiones o las condiciones no son explícitas e implican conocimientos generales sobre situaciones sociales.

- **Decreto 3963 de 2009**, por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior. Ministerio de Educación Nacional.
- **Icfes** (2017). Guía de orientación módulo comunicación escrita, Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- **Icfes** (2017). Guía de orientación módulo competencias ciudadanas, Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- **Icfes** (2017). Guía de orientación módulo lectura crítica, Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- **Icfes** (2017). Guía de orientación módulo inglés, Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- **Icfes** (2017). Guía de orientación módulo razonamiento cuantitativo, Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- **Ley 1324 de 2009**, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes. Congreso de la República, *Diario Oficial*.



GOBIERNO DE COLOMBIA